

ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН




юрист
издательская группа

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ

Издается с 1971 г.

№ 1
[ЯНВАРЬ]
2022



С Новым годом!



НАС ПОЗДРАВЛЯЮТ

4

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

11

ЮБИЛЕЙ

В. ЕМЕЛЬЯНОВ. Полвека служения людям и закону

15

АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

И. ГРАНКИН. Футболисты на скамье подсудимых

22

АНТИКОРРУПЦИЯ

36

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

А. КУЗИНА. Журнал «Человек и закон» раскрыл малоизвестную страницу истории битвы под Москвой

38

Содержание

ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

Н. КАРТАШОВ. «Друг Истины, Добра и Красоты!» 40

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ

(ВОПРОС – ОТВЕТ) 47

КНИЖНАЯ ПОЛКА


И. ГОЛУБНИЧИЙ. Родина сердца 57

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

С. ВЫСОЦКИЙ. Автопортрет на фоне криминала 61

В КОНЦЕ НОМЕРА

Анекдоты 71



С. ВЫСОЦКИЙ.
Автопортрет на фоне криминала
Читайте на стр. 61





**Генеральная прокуратура
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

№ _____

На № _____

Главному редактору
журнала «Человек и закон»
члену-корреспонденту РАО
заслуженному юристу России
Грибу В.В.

Уважаемый Владислав Валерьевич!

Поздравляю Вас и творческий коллектив журнала «Человек и закон» с 50-летием со дня выхода в свет первого номера издания.

С момента своего основания журнал «Человек и закон» занял передовые позиции среди отечественных изданий и стал надежным источником правового просвещения граждан.

На всем протяжении своей богатой полувековой истории журнал остается известным общественно-политическим, правовым, публицистическим изданием, страницы которого стали дискуссионной площадкой для обсуждения актуальных общественных, политических и социальных проблем.

Сегодня, сохранив лучшее из опыта предшественников, редакционный и авторский коллектив издания активно работает и реализует новые идеи. Успешно развивается и по заслугам занимает прочное место в правовом и информационном пространстве России.

Убежден, что и впредь журнал останется интересным самому широкому кругу читателей.

Искренне желаю Вам и всему коллективу крепкого здоровья, неиссякаемого энтузиазма и творческого вдохновения, а журналу – приумножения традиций, интересных публикаций и благодарных читателей!

Заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации

А.В. Разинкин

АФ № 040667



**МИНИСТЕРСТВО
ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Пресненская наб., д.10, стр.2, Москва, 123112
Справочная: +7 (495) 771-8000

16.11.2021 № БЧ-П28-115-52219

на № _____ от _____

Главному редактору журнала
«Человек и закон»

В.В. Грибу

Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7
Москва, 115035

Уважаемый Владислав Валерьевич!

Поздравляю Вас и коллектив журнала «Человек и закон» со знаменательным юбилеем – 50-летием со дня выхода в свет его первого номера. На протяжении всех этих лет журнал исполнял свою главную миссию, занимаясь правовым просвещением граждан.

Защита прав граждан – одна из основных составляющих фундамента крепкого государства, журналисты издания и его внештатные авторы внесли серьезный вклад в это значимое дело, профессионально и доступно рассказывая о важных изменениях в законодательстве страны.

Приятно, что в журнале есть и литературная рубрика «Читальный зал», раздел истории государства и права, где читатели могут узнать любопытные факты и познакомиться с интересными страницами в истории становления правовой культуры.

Юбилей издания – это праздник не только для коллектива, но и для читателей, ветеранов, внештатных авторов. Желаю всем здоровья, благополучия и процветания! Оставайтесь всегда на страже закона!

С уважением,

Б.М. Черксова



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ



**ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ
ЖУРНАЛА «ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН»
ГРИБУ В.В.**

Уважаемый Владислав Валерьевич!

От имени Федеральной службы судебных приставов и от себя лично поздравляю Вас и весь коллектив редакции с 50-летием со дня выхода в свет первого номера общественно-политического, правового, публицистического журнала «Человек и закон»!

За пять десятилетий журнал сохранил свои традиции и уникальность, сумел развить новые актуальные темы и направления с учетом реалий наших дней. «Человек и закон» остается в рейтинге ведущих журналов правовой направленности, обрел общественную значимость и популярность. Все это стало результатом серьезной, творческой работы вашего коллектива.

Желаю всем крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, дальнейших успехов в деле правового просвещения, благополучия и журналистской удачи.

**Директор Федеральной
службы судебных приставов –
главный судебный пристав
Российской Федерации**

С уважением,

Д.В. Аристов

**Москва
2021**



СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ
ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**БЛАГОДАРСТВЕННОЕ
ПИСЬМО**

Вручается
РЕДАКЦИИ
ЖУРНАЛА
«ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН»

*за участие в мероприятиях по взаимодействию
с Судебным департаментом при Верховном Суде
Российской Федерации, направленных на организационное
обеспечение органов правосудия Российской Федерации*

Генеральный директор
«12» октября 2011 г.



А.В. Гусев



АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

THE BAR CHAMBERS OF MOSCOW REGION

Ул. Госпитальный вал, дом 8/1, строение 2, Москва, 111020
Gospitalny Val, 8/1, bld. 2, Moscow, Russia, 111020
Tel. (495)626-30-42; e-mail: info@apmo.ru

Главному редактору журнала
«Человек и закон»,
доктору юридических наук,
Заслуженному юристу РФ,
заместителю Секретаря
Общественной палаты РФ
В.В. Грибу

Уважаемый Владислав Валерьевич!

Адвокатская палата Московской области поздравляет Вас и коллектив общенационального правового журнала «Человек и закон» с 50-летием со дня образования!

Подводя итоги деятельности журнала, Вы вправе гордиться своими достижениями в сфере правового просвещения граждан России. Десятки тысяч юристов, в том числе и адвокатов Подмосковья, с благодарностью используют в своей профессиональной деятельности публикуемые в журнале аналитические обзоры, разъяснения и комментарии специалистов к новым нормативным актам, с интересом читают публикации, посвященные профессиональным достижениям наших коллег.

В этот знаменательный день желаем Вам и коллективу журнала успешной работы, новых творческих замыслов, а также здоровья и обычного человеческого счастья!

Президент
Адвокатской палаты
Московской области,
Заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук,
профессор
А.П. Галоганов

ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ

115035, г. Москва,
Космодамианская набережная, д. 26/55, стр. 7
тел.: 8 (495) 953-91-08
e-mail: ab@lawinfo.ru
<http://lawinfo.ru>

Многоуважаемые друзья!

Из Россоши, воронежского городка в чернозёмных полях, от читателей журнала «Человек и закон» передаю Вам самые сердечные поздравления в связи с памятным полувековым возрастом вашего, а если сказать точнее, то и нашего столь популярного издания. Хочется, чтобы и впредь каждый новый номер журнала был интересным и содержательным, достойно нёс службу народной юридической консультации. И ещё: продолжайте и впредь обращаться к истории России, особенно – к истории Великой Отечественной войны. Воскрешайте правду о её событиях, воздавайте должное защитникам Отечества. Вспомним строки русского поэта Василия Фёдорова:

...Всё испытав,
Мы знаем сами,
Что в дни психических атак
Сердца, не занятые нами,
Не мешкая, займёт наш враг,
Займёт, сводя всё те же счёты,
Займёт, засядет,
Нас разя...
Сердца!
Да это же высоты,
Которых отдавать нельзя.

Пётр Чалый, автор журнала, член Союза писателей России

Россошь, Воронежская область

16 ноября 2021 года

ПРЕДОСТАВИЛИ ПРАВО

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации»

Федеральным законом организациям и индивидуальным предпринимателям предоставляется право применять с 1 июля по 31 декабря 2022 г. особый порядок уплаты (перечисления) налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и (или) процентов посредством перечисления в бюджетную систему Российской Федерации единого налогового платежа.

УСТАНОВИЛИ ПОРЯДОК

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О предоставлении публичному акционерному обществу «Сбербанк России» отдельных полномочий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на установление порядка осуществления работниками Банка России, Российского объединения инкассации Банка России и публичного акционерного общества «Сбербанк России» функций, выполняемых с использованием боевого ручного стрелкового оружия, а также на совершенствование правового регулирования общественных отношений, связанных с получением юридическими лицами с особыми уставными задачами во временное пользование отдельных типов и моделей боевого ручного стрелкового оружия.

Федеральным законом на работников Банка России, Российского объединения инкассации Банка России и публичного акционерного общества «Сбербанк России», осуществляющих функции по охране имущества указанных организаций, частично распространены требования, запреты, ограничения, права, обязанности, условия, пределы, случаи и порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, гарантии и ответственность, установленные для работников ведомственной охраны.

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом работники Банка России, Российского объединения инкассации Банка России и публичного акционерного общества «Сбербанк России», осуществляющие указанные функции, имеют право задерживать на месте правонарушения лиц, совершивших противоправные посягательства в отношении

охраняемого имущества, а также посягательства на жизнь и здоровье работников названных организаций. Задержанные физические лица подлежат незамедлительной передаче уполномоченным представителям подразделений органов внутренних дел (полиции).

Федеральным законом установлен закрытый перечень юридических лиц, имеющих право получать во временное пользование отдельные типы и модели боевого ручного стрелкового оружия для осуществления предусмотренных Федеральным законом функций.

ХОЛОДНОЕ ОРУЖИЕ ОФИЦЕРОВ ВЗЯЛИ ПОД КОНТРОЛЬ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии».

Федеральный закон направлен на совершенствование правового регулирования вопросов, связанных с передачей боевого холодного клинкового оружия (кортиков) для пожизненного хранения и ношения с военной формой одежды гражданам Российской Федерации, увольняемым или уволенным с военной службы.

Федеральным законом руководителям государственных военизированных организаций и уполномоченным ими другим должностным лицам предоставляется право по заявлениям граждан Российской Федерации, уволенных или увольняемых с военной службы в указанных организациях с правом ношения военной формы одежды и не имеющих заболеваний, при наличии которых противопоказано владение оружием, передавать этим гражданам для пожизненного хранения и ношения с военной формой одежды боевое холодное клинковое оружие (кортики), выданное им в период прохождения военной службы.

В соответствии с Федеральным законом боевое холодное клинковое оружие (кортики), переданное гражданам Российской Федерации, может быть унаследовано в соответствии с законодательством Российской Федерации гражданами Российской Федерации, получившими лицензии на приобретение оружия. Боевое холодное клинковое оружие (кортики) подлежит регистрации в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе по месту жительства гражданина Российской Федерации, получившего такое оружие в порядке наследования.

УТОЧНЕНЫ ВОПРОСЫ РОТАЦИИ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и статью 60¹ Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на уточнение норм федерального законодательства, регулирующих вопросы проведения ротации гражданских служащих.

В соответствии с Федеральным законом срок замещения гражданским служащим должности гражданской службы в порядке ротации по решению представителя нанимателя и с письменного согласия гражданского служащего может быть продлен. При этом решение о продлении такого срока принимается представителем нанимателя с учетом рекомендации комиссии по урегулированию конфликтов интересов не позднее чем за семь месяцев до окончания срока действия служебного контракта с гражданским служащим.

Федеральным законом предусматривается, что гражданский служащий не может замещать одну и ту же должность гражданской службы, на которую он назначен в порядке ротации, более десяти лет.

С письменного согласия гражданского служащего он может быть назначен в порядке ротации на должность гражданской службы, размер должностного оклада по которой ниже размера должностного оклада по замещаемой этим гражданским служащим должности гражданской службы.

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и статью 15 Федерального закона «О безопасности дорожного движения».

Федеральный закон направлен на совершенствование правовых основ государственной регистрации транспортных средств, а также на совершенствование порядка допуска транспортных средств к участию в дорожном движении.

Федеральным законом в статью 10 Федерального закона «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вносится изменение, согласно которому оформление регистрационного документа на транспортное средство (в том числе на базовое транспортное средство и шасси транспортного средства), перегоняемое в связи с его вывозом за пределы территории Российской Федерации либо перегоняемое к месту продажи или к конечному производителю и являющееся товаром, реализуемым юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, осуществляющими торговую деятельность, признается регистрационным действием.

Одновременно в статью 15 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» вносится изменение, предусматривающее, что требование, согласно которому транспортное средство не допускается к участию в дорожном движении, если оно не стоит на государственном учете, не распространяется на транспортные средства, со дня приобретения прав владельца которых не прошло десяти дней, а также на транспортные средства (в том числе на базовые транспортные средства и шасси транспортных средств), перегоняемые в связи с их вывозом за пределы территории Российской Федерации либо перегоняемые к местам продажи или к конечным производителям и являющиеся товарами, реализуемыми юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, осуществляющими торговую деятельность.

РАСШИРЕНА ТРУДОВЫЕ ГАРАНТИИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на расширение трудовых гарантий работникам, имеющим детей.

В частности, предусматривается, что привлечение к работе в выходные и нерабочие праздничные дни, ночное время, к сверхурочной работе, направление в служебные командировки работников, имеющих трех и более детей в возрасте до 18 лет, в период до достижения младшим из детей возраста 14 лет, работников, которые воспитывают без супруга (супруги) детей в возрасте до 14 лет, а также работников, имеющих ребенка в возрасте до 14 лет, в случае, если другой родитель ребенка работает вахтовым методом, допускается только с письменного согласия таких работников.

По материалам интернет-портала «Кремлин.ру»

Полвека служения людям и закону



В.В. Гриб и Е.Л. Забарчук

В преддверии Нового года в Общественной палате Российской Федерации состоялся торжественный вечер, посвященный 50-летию общенационального правового журнала «Человек и закон».

На праздничном мероприятии присутствовали представители министерств и ведомств, общественных организаций и ведущих вузов. От лица своих

учреждений они поздравили коллектив журнала и отметили высокую значимость издания.

Было особо подчеркнуто, что у журнала богатая, яркая и насыщенная история. На протяжении полувека на страницах «Человека и закона» опубликованы тысячи корреспонденций и статей, интервью и очерков, авторами которых являлись известные юристы, ученые, историки, писатели, журналисты, общественные деятели, представители министерств и ведомств, рядовые граждане.



Л.Ю. Михеева и О.Ф. Платонова



С.В. Степашин и В.В. Гриб

Сейчас, спустя 50 лет, можно утвердительно сказать, что курс журнала, как курс корабля, был выбран верный. И с этого

курса «Человек и закон» ни разу не свернул. Сотни тысяч писем (в день приходило до 3 и более тысяч) из разных уголков страны,



Н.А. Карташов и Ю.С. Пилипенко

которые поступали ежегодно в редакцию, являлись лучшим свидетельством того, что журнал читают, ему верят, в нем люди находят конкретные, обстоятельные, со ссылками на закон, ответы на волнующие вопросы.

Сегодня журнал, отмечали выступающие на вечере, по-прежнему остается в рейтинге изданий, которые повышают правовую грамотность населения. Как и раньше, на его страницах выступают юристы, ученые, общественные деятели по актуальным вопросам политики государства в области законодательства. Издание не остается



В.В. Блажеев



В.Г. Соловьев и И.Ю. Голубничий



Ведущие церемонии — И.М. Мацкевич и М.В. Пальцева

в стороне от острых проблем общества. Главный контент журнала, как и прежде, это анализ, экспертная оценка, размышления.

За заслуги в области правовой журналистики, в деле формирования правовой культуры населения, защиты прав и свобод



Д.В. Соловьёва и А.В. Грачёва



Ю.С. Пилипенко и И.В. Гранкин



А.С. Автономов и Р.А. Сабитов



Е.А. Лаптева и А.В. Фёдоров



Л.Ю. Михеева и А.В. Козлов

граждан большая группа сотрудников и авторов журнала была удостоена ведомственных и общественных наград. Среди награжденных — председатель редакционного совета Александр Федоров, главный редактор Владислав Гриб, шеф-редактор Николай Карташов, ответственный редактор Дарья Соловьева, дизайнер-верстальщик Елена Курукина, обозреватели Игорь Гранкин, Антон Чайка, Максим Гранкин, Алексей Манаев, постоянные авторы журнала Анатолий Кряженков, Петр Чалый, Иван Голубничий, Андрей Козлов. Отмечены также заслуги генерального директора Издательской группы «Юрист» Ольги Платоновой и ее заместителя Елены Лаптевой.

В числе почетных гостей, вручивших ведомственные медали, грамоты и благодарности, были представители Министерства юстиции РФ, Следственного

комитета РФ, МВД России, Минцифры России, ФСИН России, Федеральной службы судебных приставов, Аппарата Уполномоченного по правам человека, Федеральной палаты адвокатов, Федеральной нотариальной палаты, Общественной палаты РФ, Управления организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного Департамента при Верховном суде РФ, Союза журналистов России.

В течение вечера со сцены неоднократно прозвучали слова благодарности в адрес коллектива журнала за вклад в правовое просвещение граждан, защиту прав и интересов личности.

В рамках мероприятия с приветственным словом к гостям и руководству Издательской группы «Юрист» обратились представители Пенсионного фонда России, МГУ имени М.В. Ломоносова, МГЮА имени О.Е. Кутафина.

Праздничный вечер прошел в теплой и дружественной обстановке. Гостям праздника было вручено памятное издание «Полвека служения людям и закону. Биография журнальной строкой», в котором собраны лучшие очерки, статьи, репортажи и интервью, публиковавшиеся в разные годы (1971–2021).

Владимир ЕМЕЛЬЯНОВ



Футболисты на скамье подсудимых

Когда фигурантами преступлений становятся известные персоны, органы предварительного следствия проявляют к ним повышенную требовательность. Возможно, потому, что боятся общественной критики в свой адрес за неуместно предъявленную снисходительность к таким лицам. Так было при расследовании двух драк, участниками которых были футболисты Александр Кокорин и Павел Мамаев.

Ранним утром 8 октября 2018 года, а именно в семь часов утра в компании с братом Кокорина Кириллом и их приятелем А. Протасовским они вышли из клуба «Эгоист», что находится в центре Москвы. Из приличного заведения, как известно, выходят с хорощим настроением. Таковым было и настроение вышедших из клуба «Эгоист».

На их беду на парковке у гостиницы «Пекин» стоял автомобиль «Мерседес», водитель которого Соловчук поджидал хозяйку дорогого авто. Но вместо нее в салон автомобиля на заднее правое сидение села девушка, от которой, как в дальнейшем говорил водитель, исходил запах алкоголя. Она спросила, является ли водитель таксистом, на что он ответил отрицательно и попросил девушку покинуть автомобиль. Его просьба не произвела должного впечатления на девушку.

Наоборот, она сказала, что ей холодно и хочется остаться в машине, поэтому не вышла из машины и после повторной просьбы водителя. Лишь подошедшему Мамаеву удалось вывести девушку из «Мерседеса».

Водитель хотел уехать со стоянки, но вблизи автомобиля разбилась стеклянная бутылка. Ее осколки полетели в автомобиль. Соловчук вышел из машины и спросил у стоящих не далеко от авто людей, кто бросил бутылку. А. Кокорин, сказал, что это сделал он. Затем стал его оскорблять и выяснять, почему он назвал кого-то петухом. Позднее выяснилось, что о прозвучавшем от водителя в адрес футболиста оскорблении поведала Мамаеву девушка, которую он вывел из машины.

Столь серьезное оскорбление вряд ли стерпит не только известный на всю страну человек. Оно оскорбительно для любо-

го мужчины. Поэтому со стороны известных футболистов проявилась агрессия. Мамаев взял водителя за подбородок. Водитель попытался освободиться от захвата ударом Мамаева по лицу. На Соловчука посыпались ответные удары. Он попытался спастись бегством, но был настигнут Мамаевым и Кириллом Кокориным. Мамаев сбил беглеца с ног. В это время подошли к поверженному водителю Александр Кокорин и Протасовский. Они тоже стали наносить ему удары ногами по телу. Подошедшая девушка охладила пыл драчунов. Но не сразу. Кто-то из них поднял водителя и повел к его автомобилю. Кто-то стал пинать ногой колеса машины. Кто-то разбил стекло на ее боковой дверце. Примерно так описывал случившееся Соловчук, когда после вызова скорой помощи рассказывал подъехавшим к нему полицейским.

Но напавших на него людей уже не было на месте происшествия. Футболисты и другие участники веселья в клубе «Эгоист» отправились в кафе «Кофемания», что на улице Никитской возле консерватории.

Когда компания развеселилась, в кафе вошел посетитель корейской внешности по фамилии Пак. Он занял столик напротив молодых парней и девушек, которые, как он в дальнейшем говорил,

вели себя шумно и выражались нецензурной бранью. Услышав от них слова корейской песни, Пак подошел, как ему показалось, к излишне расшумевшейся компании и сделал замечание.

В ответ сидевшие за столиком повернулись к нему и засмеялись. Пак вернулся на свое место. Когда он сел, к нему подошли братья Кокорины. Кирилл стал оскорблять его, а Александр взял ближайший стул и ударил им Пака по голове. Защищая голову, Пак поставил руку и получил от Кирилла удар кулаком по голове. В это время в кафе зашел коллега Пака и попытался оттеснить нападавших на него Кокориных. К возникшей потасовке присоединились Мамаев и Протасовский. Позже, на следствии и в суде, Мамаева будут обвинять за то, что он ударил приятеля Пака в лицо, а Протасовского — в том, что он схватил Гайсинова, так звали приятеля Пака, за шею руками и стал душить. Сотрудникам кафе удалось успокоить дерущихся, после чего они покинули кафе.

Такова фабула дела, получившего большой общественный резонанс, что вполне естественно, ведь поклонники играющих в ведущих футбольных клубах страны футболистов хотят видеть образец для подражания. И вдруг как гром среди ясного неба кумиров многих миллионов

болельщиков обвиняют в совершении преступлений, да еще по трем статьям Уголовного кодекса РФ.

Но реалий бытия не скрыть. Действительно, Павла Мамаева, которого стал защищать адвокат И.Б. Бушманов, обвинили по статьям 213, 115 и 116 Уголовного кодекса РФ. Подобные обвинения предъявили и братьям Кокориным и Протасовскому. Прежде всего адвокат Бушманов собрал сведения о его доверителе. Оказалось, что к своему тридцатилетию Павел Константинович Мамаев был членом команды, которая становилась четыре раза обладателем Кубка России, занимала почетные вторые и третьи места в чемпионатах страны. Мамаева считали признанным лучшим пенальтистом среди действующих российских футболистов. Он имел и другие престижные спортивные награды. Когда дело дошло до суда, Бушманов сообщил суду и то, что его доверитель женат, имеет двух малолетних детей, занимается благотворительной деятельностью.

В числе статей Уголовного кодекса РФ, в нарушении которых обвинялся П. Мамаев и другие подсудимые, более тяжелой была статья 213 «Хулиганство». Под хулиганством понимается грубое нарушение общественного порядка, выражающееся в явном неува-

жении к обществу. Ее частью второй, которая вменялась в вину подсудимым, предусматривается лишение свободы на срок до семи лет. Такое наказание, естественно, поставило бы крест на карьере Мамаева как профессионального спортсмена.

В Пресненском районном суде города Москвы, где рассматривалось дело футболистов, Бушманов построил свою защитительную речь в последовательности статей, по которым обвинялся его доверитель. Первая статья, по которой обвинялся Мамаев, была статья 115 Уголовного кодекса РФ, точнее, ее часть вторая. Эта статья называется «Умышленное причинение легкого вреда здоровью». Она предполагает лишение виновного свободы сроком до двух лет. К ответственности по этой статье привлекаются граждане за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. Мамаеву вменялось нанесение потерпевшему легкого вреда здоровью из хулиганских побуждений, что отягчало ответственность.

Адвокат обратил внимание суда и на то, что этот квалифицирующий признак не относится к его доверителю. Ведь и сам потерпевший подтверждал, что Ма-

маев спокойно попросил девушку из его компании выйти из чужой машины. Он не предъявлял водителю никаких претензий, не хлопая, закрыл ее дверцу. Если бы девушка не передала ему оскорбительное слово в адрес А. Кокорина, то они не стали бы выяснять отношения. Но, как говорится, «шерше ля фам». Футболист воспринял сказанное и на свой счет. В этой связи в сторону машины, в которой сидел Соловчук, полетела бутылка, а когда он вышел из автомобиля, возник конфликт. Однако, как сообщил адвокат суду, умысла причинить вред здоровью водителю у Мамаева не было. Он хотел, чтобы тот извинился перед его товарищами и перед ним. Более того, не было у Мамаева предварительного сговора с А. Кокориным. Обращение внимания на этот нюанс конфликта был важен, так как предварительный сговор являетсяотягчающим вину обстоятельством.

Футболисты самостоятельно, не сговариваясь предварительно, подошли к Соловчуку для того, чтобы выяснить причину высказанного в их адрес оскорбления. Судя по видеозаписи, Мамаев и Кокорин говорили с ним почти две минуты. К сожалению, водитель настаивал на своем. Об этом свидетельствовали его слова «Это мое мнение» и жесты рук.

В связи с этим Бушманов сказал, что, пытаясь доказать свою правоту, Соловчук способствовал развитию и обострению конфликта. Да, Мамаев обхватил правой рукой подбородок водителя. Но это он сделал не из хулиганских побуждений, а для того, чтобы понудить его признать оскорбление и извиниться.

Соловчук, в свою очередь, опять не принял мер к деэскалации конфликта. Наоборот, он первым ударил Мамаева в лицо. Именно после этого конфликт перешел в другую фазу. Удар Соловчука в лицо Мамаева был настолько сильным, что он упал бы, если бы его не поддержал А. Кокорин. Этот момент четко просматривался на видеозаписи камеры наружного видеонаблюдения. По словам Мамаева, удар причинил ему резкую физическую боль и повлиял на все его последующие действия в отношении Соловчука.

В суде Соловчук отрицал факты оскорбления футболиста и нанесение первого удара Мамаеву. Эти показания адвокат предложил суду оценить критично. Они были противоречивы и непоследовательны. Первоначально на следствии Соловчук говорил, что якобы имел дело с неизвестными ему лицами, что было опровергнуто показаниями четырех свидетелей, находившихся на месте преступления.

Анализ данного эпизода преступления, как утверждал Бушманов, показывал, что действия Мамаева подпадали под признаки статьи 115 УК РФ, но не второй, а первой части. Он предложил изменить квалификацию преступления потому, что, во-первых, Мамаев не отрицал участия в избиении водителя «Мерседеса», и, во-вторых, потому, что переквалификация действий подзащитного гарантировала бы неприменение к нему наказания в виде лишения свободы. Частью 1 статьи 115 такой вид наказания не предусмотрен. В худшем случае суд может приговорить виновного к аресту на срок до четырех месяцев.

Чтобы усилить свою позицию, Бушманов напомнил пункт 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 года № 45. В нем говорилось, что если зачинщиком ссоры или драки явился потерпевший, а равно в случае, когда поводом к конфликту послужило его противоправное поведение, лицо не подлежит ответственности за совершение преступления из хулиганских побуждений в отношении такого потерпевшего. Попросил адвокат и об исключении из обвинения признак предварительного сговора футболистов в целях избиения водителя «Мерседеса», как того требовало следствие, которое пошло

по пути «искусственного накручивания квалификации».

Адвокат Бушманов обвинил следствие в нарушении принципа вины. Этот принцип закреплен в статье 5 УК РФ. В ней записано, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

В связи с этим Бушманов упрекнул следователя, который вел дело, условно называемое делом футболистов, за то, что он не установил, в чем конкретно обвинялся каждый подсудимый. Следователь не подтвердил свою позицию доказательствами о том, какими своими действиями каждый подсудимый грубо нарушил общественный порядок, каким способом каждый из них проявил явное неуважение к обществу. Такими недоработками следователь нарушил права подсудимых на защиту.

По мнению Бушманова, обвинение Мамаева и других подсудимых основывалось на ошибочной трактовке фактических обстоятельств дела. Фактические действия Мамаева не образовывали состава вменяемого ему

преступления. Он не совершал действий, противоречащих публичным нормам морали, когда находился в кафе «Кофемания», и не нарушал общественный порядок. В момент нанесения Паку удара стулом, Мамаев сидел за другим столом, беседовал с девушкой и находился в 3 метрах 70 сантиметрах от места столкновения А. Кокорина и потерпевшего. Лишь после того как Пака ударили стулом, судя по видеозаписи, в это время было 9 часов 06 минут 30 секунд, он подошел (а не подбежал, как указал следователь в протоколе) к конфликтующим. Пака он не бил, не оскорблял, лишь пытался выяснить причину конфликта, после чего отошел в сторону. Таким образом, между Мамаевым и А. Кокориным не было никакой предварительной договоренности во время инцидента с другими посетителями кафе.

Далее Бушманов отметил, что в состав статьи «Хулиганство» не вписывается и столкновение Мамаева с Гайсиным. Этот потерпевший по делу появился в «Кофемании» в 09 часов 07 минут 58 секунд. Обвинение его подзащитного по эпизоду причинения побоев Гайсину также необоснованно, не конкретно, противоречиво и не соответствует диспозиции статьи 116 УК РФ, которая называется «Побой».

Согласно данной статье побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие причинение легкого вреда здоровью, совершенные из хулиганских побуждений, могут стать основанием для лишения вольного свободы на срок до двух лет. Тоже немало. Чтобы не допустить возможность такого наказания своего доверителя, Бушманов подробно, посекундно проанализировал действия и Мамаева, и Гайсина. Затем сделал вывод о том, что конфликт был спровоцирован самим потерпевшим. Он первым применил физическую силу в отношении Мамаева, не предпринимавшего против него каких-либо действий. Наоборот, потерпевший схватил Мамаева за одежду, стал удерживать, затем толкать. Ответным действием Мамаева было однократное физическое действие — удар ладонью правой руки в область переносицы терзавшего его незнакомца. Адвокат оценил это действие как внезапно возникшую личную неприязнь к потерпевшему, а не хулиганское действие, как необоснованно утверждалось в обвинении. Тем более что Гайсин не ощутил болезненных последствий для здоровья. Не было и побоев. Согласно статье 116 УК РФ побои — это однократные удары, причинив-

шие как минимум физическую боль.

Для большей убедительности своей оценки данного эпизода адвокат сослался на научно-практический комментарий к Уголовному кодексу РФ под редакцией Председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева, в котором высказано авторитетное мнение о том, что нанесение одного удара не может называться побоями. В общем, Мамаева по данному эпизоду, так же как и по эпизоду «хулиганство», следует оправдать.

Учитывая общественное звучание рассматриваемого дела, Бушманов не забыл дать общую оценку проведенного расследования. Он обратил внимание суда на то, что его подзащитный и другие подсудимые по этому делу фактически стали жертвами чересчур рьяных следователей, действующих при попустительстве прокуратуры и искаженно понимающих, что такое справедливость. В связи с выявленными в ходе судебного следствия нарушениями законности адвокат поставил вопрос о целесообразности вынесения частного определения в адрес руководства Главного следственного управления по городу Москве.

Суду же Бушманов напомнил слова А. Кони о том, что суд должен постановлять приговоры,

а не оказывать услуги. Бушманов вспомнил мудрые наставления уважаемого судебного деятеля не случайно. Таким способом он еще раз подчеркнул, что Мамаев и другие подсудимые — жертвы популистского гнева, отсидевшие до суда в следственном изоляторе значительный срок. Суд же должен учитывать, что общественное мнение может быть опасным, если оно препятствует вынесению справедливого приговора.

Понимая, что в данном случае главное — не общественная оценка происшедших событий, а судьба его доверителя, в заключительной части своей речи в суде Бушманов назвал смягчающие обстоятельства по делу и указал на отсутствиеотягчающих обстоятельств.

Он отметил, что столкновение Мамаева с ранее незнакомым Соловчуком возникло спонтанно и было вызвано действиями самого потерпевшего. Мамаев активно содействовал раскрытию преступления. Он инициативно, без официального вызова первым пришел в Следственный комитет. Будучи подозреваемым в хулиганстве, не скрывал обстоятельства причинения Соловчуку телесных повреждений. Давая показания, Мамаев не знал, что по заявлению потерпевшего уголовное дело было возбуждено в от-

ношении неустановленных лиц. Это означало, что у него была возможность не являться к следователю на допросы или отрицать свою вину. Но Мамаев поступил иначе. Он уже на первом допросе выразил желание участвовать в проведении следственных действий в ночное время.

По своей инициативе Мамаев добровольно решил возместить имущественный ущерб и моральный вред, причиненный потерпевшему Соловчуку. На его фамилию в уполномоченном банке был открыт счет и внесены деньги, о чем было сообщено Соловчуку. Видимо, осознав такой жест, на момент данного судебного разбирательства потерпевший не заявил гражданский иск в отношении Мамаева.

Одновременно в действиях Мамаева нет обстоятельств, отягчающих вину подсудимого. Он совершал единоличные действия, которые не следует расценивать как отягчающие его вину. Максимально возможное наказание по части 1 статьи 115 УК РФ — это арест, который подзащитный отбыл еще до суда. Поэтому он подлежит освобождению от наказания оправдательным приговором.

Однако Пресненский районный суд города Москвы не учел аргументы адвоката Игоря Борисовича Бушманова.

Его подзащитный был осужден по части 2 статьи 115 УК РФ, по статье 116 УК РФ, а также по статье 213 УК РФ. Правда, суд чуть-чуть «подправил» обвинение. Вторую часть статьи 213 УК РФ заменил на первую. Тем самым согласился с адвокатом в том, что у подгулявших после победного матча футболистов не было предварительного сговора. Но обвинение в хулиганстве сохранилось. Путем сложения санкций по названным статьям Мамаева приговорили к одному году и пяти месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима, что, как считал адвокат, было незаконно и несправедливо.

В общем, получилось, что судья почти полностью перенес обвинительное заключение в приговор. Причем не только по доверителю Бушманова, но и по другим подсудимым. Это как бы говорило о том, что на судью повлиял популистский гнев, источаемый телевидением, радио и газетами.

Естественно, Бушманов и его коллеги обжаловали этот приговор в Судебную коллегия по уголовным делам Московского городского суда. Выступая в этой апелляционной инстанции, он выразил надежду на то, что его подзащитный будет оправдан. Первичная апелляционная инстанция апелляционным

приговором от 13 июня 2019 года отменила приговор Пресненского районного суда г. Москвы от 8 мая 2019 года. Однако в своем приговоре она оставила без изменения меры наказания осужденных, в том числе и Мамаева. В связи с этим И. Бушманов подготовил кассационную жалобу в следующую судебную инстанцию, отметив, что приговор не отвечает требованиям статьи 297 УПК РФ и подлежит отмене. 13 мая 2020 года судебной коллегией по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции приговор апелляционной инстанции от 13 июня 2019 года был отменен из-за допущенных судом нарушений норм материального и процессуального права. Кроме того, было принято решение направить дело на новое апелляционное рассмотрение в Московский городской суд.

Повторное рассмотрение Судебной коллегией по уголовным делам Московского городского суда (естественно, в новом составе) жалоб на приговор Пресненского районного суда г. Москвы от 8 мая 2019 года состоялось 3 августа 2020 года. Судьи апелляционного суда критически отнеслись к апелляционным жалобам. Обосновывая наличие умысла у осужденных братьев Кокориных, Мамаева и Протасовского на причинение вреда здоровью Соловчу-

ка, они решили, что об этом свидетельствует характер их действий. Судьи посчитали, что они проявили к потерпевшему агрессию и целенаправленно били его руками и ногами, причинив кратковременное расстройство его здоровью. Причем били они ранее не знакомого им человека после распития спиртных напитков в общественном месте, используя для драки незначительный повод. Все это, по мнению судей, указывало на то, что осужденные руководствовались исключительно хулиганскими побуждениями, а не иными личными мотивами.

Такой трактовке случившегося способствовало то, что и на следствии, и в суде Соловчук утверждал, что он не оскорблял подсудимых ни при личном разговоре с ними, ни в машине, когда одна из девушек футболистов села к нему в машину. Не уличали Соловчука видеозаписи с видеорегистратора, установленного в автомашине «Мерседес». Он фиксировал нецензурные выражения, в том числе и оскорбления, но кто их произносит, установить не было возможности по техническим причинам. И самое главное, никто из осужденных лично от Соловчука не слышал оскорбления в свой адрес.

В общем, получалось, что девица, которую Мамаев вытащил из

машины Соловчука, наговорила на него. Не согласились судьи и с тем, что Соловчук провоцировал драку. Они посчитали, что при общении с пострадавшим Мамаев и А. Кокорин вели себя агрессивно. Мамаев пытался взять рукой его подбородок. После того как Соловчук, избавляясь от захвата, оттолкнул от себя Мамаева, тот стал наносить потерпевшему удары. Не согласились судьи и с заключением специалиста от защиты, который сделал вывод о невиновности осужденных. Тот факт, что они погнались за потерпевшим, также, по мнению судей, свидетельствовал об их умышленных противоправных действиях.

Итогом таких мотиваций стало то, что судьи стали на сторону потерпевшего Соловчука и решили, что наказание осужденных обоснованно. В приговоре было записано и то, что нанесенный Мамаевым приятелю Пака в кафе «Кофемания» удар образовывал состав преступления по статье 116 УК РФ. Судьи решили, что критерием отнесения любых насильственных действий к побоям является их способность причинить человеку физическую боль, а не их количество. В отношении приятеля Пака применял силу не только Мамаев, но и Протасовский, схвативший его за шею. Правда, в их действиях не было предварительного сговора,

как то утверждал следователь, и действовали они, в данном случае повинуюсь внезапно возникшему умыслу, спонтанно. Однако такой вывод не менял квалификацию преступления.

И все-таки адвокаты не зря писали апелляционные жалобы. Суд сохранил обвинение в хулиганстве только А. Кокорину, который ударил Пака стулом по голове. Мамаев и другие подсудимые были освобождены от наказания, как писал Бушманов, за то, чего не совершали. Частично соглашаясь с адвокатом, судьи отметили в приговоре, что действия участников, не связанных предварительным сговором и не применявших оружие или предметы, используемые в качестве оружия, не образуют состава преступления по статье 213 УК РФ «Хулиганство». Поэтому при вынесении апелляционного приговора П. Мамаеву суд учел названные смягчающие обстоятельства, о которых говорил его адвокат, в том числе положительные характеристики по месту жительства, работы и по месту содержания в следственном изоляторе. Его приговорили к одному году исправительных работ с удержанием 10 процентов заработной платы в доход государства, то есть смягчили наказание.

Приговор Пресненского суда г. Москвы от 8 мая 2019 года был

отменен. За незаконное лишение свободы Мамаев получил право на реабилитацию. Такое же наказание было определено К. Кокорину и А. Протасовскому. А вот А. Кокорина приговорили к лишению свободы на полтора года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В связи с отбытием наказания апелляционный суд своим приговором от 3 августа 2020 года освободил всех осужденных от наказания. Они вернулись к своим прежним занятиям.

Адвокат Бушманов, получив согласие своего доверителя, написал в его защиту кассационную жалобу на апелляционный приговор судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 3 августа 2020 года. Исходя из нового судебного порядка рассмотрения кассационных жалоб, свою жалобу Бушманов направил в Судебную коллегию по уголовным делам Второго Кассационного суда общей юрисдикции.

В таких случаях возникают дополнительные хлопоты. Еще раз надо проанализировать приговор, сверить свою позицию с законодательством, решениями Верховного Суда РФ, посоветоваться с коллегами, а потом ждать, когда подойдет очередь рассмотрения жалобы. В общем, находиться в напряжении и в «боевой фор-

ме» с тем, чтобы в максимально активно защищать интересы своего доверителя. Конечно, можно смириться, особенно в тех случаях, когда доверитель наказание уже отбыл и новый срок лишения свободы ему не угрожает. Тем более все-таки удалось отвести часть предъявленных Мамаеву обвинений.

Бушманов не из тех, кто опускает руки перед авторитетной позицией судей апелляционного суда, о надлежащей компетенции которых говорят их должности. Неспециалисту занять такую судебскую должность невозможно. Все судьи апелляционной инстанции имеют положительный опыт работы в нижестоящих судах. Они знают и умеют применять закон. При этом их решения подкрепляются авторитетом суда.

Такого преимущества не имеют адвокаты. Их преимущество может проявиться только в более обширных правовых знаниях, в более точном понимании сути закона, в более убедительном его толковании, в умении найти доказательства, смягчающие вину подзащитных в предъявляемых им обвинениях. А еще адвокат должен иметь крепкий характер, быть настоящим борцом за торжество законности, стремиться к установлению истины. Бушманов считает, что и сегодня не утратили актуальности слова мудреца

Аристотеля, который сказал, что долг повелевает отдать предпочтение истине. Этим афоризмом Бушманов руководствуется в своей практической адвокатской деятельности.

В кассационной жалобе на апелляционный приговор Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 3 августа 2020 года более углубленно, чем ранее, адвокат исследовал эпизоды столкновения Мамаева с потерпевшими.

Бушманов отметил, что новый апелляционный суд не устранил недостатки, на которые указал кассационный суд при отмене апелляционного приговора от 13 июня 2019 года.

Выводы обжалуемого приговора о наличии в действиях Мамаева «хулиганских побуждений» во время драки с Соловчуком не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам, бездоказательны и противоречивы. Судьи не учли показания шести свидетелей-очевидцев и представленного стороной защиты заключения ситуационного исследования, проведенного специалистом Бюро независимой экспертизы «Версия» С. Пичугиным. Согласно этим показаниям, потерпевший не пытался локализовать конфликт. Напротив, произнес фразу «это мое мнение» и жестами рук противопоставлял

себя лицам, предъявившим ему обоснованные претензии по поводу его неэтичного поведения.

Значит, именно Соловчук провоцировал развитие конфликта. Взяв за подбородок пострадавшего, Мамаев стремился понудить его признать высказанное оскорбление и извиниться. Но тот нанес первым сильный удар Мамаеву в лицо, причинив ему физическую боль. От возможного падения Мамаева удержал А. Кокорин. Противоправное действие Соловчука повлекло последующие ответные действия Мамаева, что исключает хулиганский мотив и вмененную ему квалификацию действий.

Доводы, содержащиеся в обжалуемом апелляционном приговоре, о том, что вышеуказанные доказательства стороны защиты «не свидетельствуют о невиновности осужденных и не влияют на квалификацию их действий в отношении потерпевшего Соловчука...» (с. 32 обжалуемого приговора), абсолютно полностью повторяют аналогичные выводы ранее отмененного апелляционного приговора, надлежаще не мотивированы, в связи с чем голословны и подлежат исключению.

В своей жалобе Бушманов также отметил, что суд апелляционной инстанции, отклоняя очевидное, нарушил одновременно три основополагающих

принципа уголовного судопроизводства: объективности исследования доказательств, презумпции невиновности и состязательности сторон. При отклонении обжалуемых выводов суд не учел доказательства, представленные стороной защиты, существенно влияющие на квалификацию преступления.

Высказал Бушманов и другие претензии в адрес апелляционного суда. Он отметил, что о правомерности доводов стороны защиты свидетельствовали и выявленные явные противоречия в показаниях потерпевшего. Так, из показаний Соловчука в суде следовало, что он сразу узнал Мамаева Павла и Кокорина Александра, как публичных персон, уже в период начала конфликта. Однако в исследованных в судебном заседании его заявлении в правоохранительные органы и в первичных объяснениях он указывал на них как на якобы неустановленных лиц. Это противоречие может объясняться изначальным нежеланием Соловчука оказать содействие в установлении истинных причин конфликта, повлекшего причинение телесных повреждений ему и ущерб дорогостоящему автомобилю, который ему не принадлежал.

При наличии выявленных противоречий между показаниями потерпевшего, очевидцев и осуж-

денных в приговоре не приведено достаточных объективных доказательств, по которым показания последних могли быть отвергнуты. Таким образом, суд апелляционной инстанции, повторно не дав надлежащей оценки исследованным доказательствам в их совокупности, в том числе о предшествующем поведении потерпевшего и роли каждого из осужденных в причинении вреда его здоровью, допустил противоречивые выводы и формулировки, что не отвечает требованиям процессуального закона и предписаниям предшествующего кассационного определения.

Адвокат Бушманов старался доказать, что фактические действия Мамаева и их последствия обуславливались не хулиганскими побуждениями, а исключительно его личной мотивацией. Действия Мамаева были ответными на аморальные и противоправные действия самого потерпевшего, в связи с чем их последствия подлежат квалификации исключительно по признакам части 1 статьи 115 УК РФ. Апелляционный приговор по эпизоду столкновения Мамаева с Гайсиным также надлежало не обосновать и противоречив. Он не устраняет нарушений требований уголовно-процессуального закона, выявленных предшествующей кассационной инстанцией.

В нарушение требований части 2 статьи 5 УК РФ допущено объективное вменение. С объективной стороны термин «побои» применительно к статье 116 УК РФ представляет собой нанесение неоднократных ударов, повлекших как минимум причинение физической боли. Указанных действий и их последствий не имелось в рассматриваемом эпизоде дела. Диагностированное у Гайсина незначительное повреждение губы никак нельзя отнести ни к побоям, ни к последствиям иных насильственных действий, поскольку физической боли оно не повлекло.

Поэтому при решении вопроса о квалификации действий Мамаева, так же как и в первом эпизоде, необходимо руководствоваться разъяснениями Верховного Суда РФ о влиянии на квалификацию противоправного поведения потерпевшего. Это исключает вменение подзащитному «хулиганского мотива». Кроме того, установленные судом фактические обстоятельства дела по этому эпизоду, с учетом действий потерпевшего и обоюдности

конфликта, инициированного последним, отсутствия последствий для вреда здоровью, действия осужденных в силу своей малозначительности не представляют той общественной опасности, которая могла бы их отнести к уголовно наказуемому деянию. В соответствии с частью 2 статьи 14 УК РФ такие действия при адекватной оценке их правоприменителем не могут быть отнесены к преступным.

Данная кассационная жалоба пока не рассмотрена. Но ее убедительность позволяет надеяться, что оценка действий подзащитного И. Бушманова, которую он добивается от суда, в конце концов, будет объективной. Только в этом случае будет дана объективная и законная оценка преступления, в котором участвовали известные футболисты. А значит, и общественность, которую взбудоражило случившееся с их участием преступление в октябре 2019 года, сможет правильно оценить то, что произошло на самом деле.

Игорь ГРАНКИН

ПОЛУЧИЛ ПО ЗАСЛУГАМ

Центральный райсуд Воронежа приговорил бывшего заместителя начальника следственной части по расследованию организованной преступной деятельности ГСУ регионального главка МВД Александра Чалого к 9 годам колонии строгого режима и штрафу в 3,5 млн рублей.

Его признали виновным в получении взяток, сообщили в региональной прокуратуре. Как установило следствие, в сентябре-ноябре 2018 года Чалый получил через посредника 1 млн и 3 млн рублей за помощь взяткодателю, который находился под уголовным делом.

Уголовное дело на Чалого завели в декабре 2018 года. Его задержали при получении 1 млн рублей от бизнесмена, которого он пообещал избавить от уголовного преследования.

ВЗЯТОЧНИКА ОТПРАВИЛИ НА НАРЫ

Десногорский горсуд Смоленской области приговорил работника местной АЭС (филиал Росэнергоатома), экс-депутата горсовета, к 8 годам колонии строгого режима и штрафу в размере 2,2 млн рублей.

Его признали виновным в получении взятки, сообщили в региональной прокуратуре. По версии следствия, сотрудник АЭС получил 1,1 млн рублей за приемку работ по контракту на сумму более 100 млн рублей от подрядчика.

Имя осужденного прокуратурой не раскрывается. Судя по материалам суда, речь, вероятно, идет о начальнике цеха АЭС Михаиле Дурманове. Ранее горсуд уже выносил решение по этому делу, однако Смоленский облсуд отменил приговор и отправил дело на пересмотр.

МЗДУ БРАЛ РЕГУЛЯРНО

Краснооктябрьский райсуд Волгограда приговорил бывшего замглавы районной администрации Андрея Пильника к 4 годам лишения свободы в колонии общего режима.

Его признали виновным в 3 эпизодах получения взятки и превышении должностных полномочий, сообщили в объединенной пресс-службе судов Волгоградской области.

Как установило следствие, в декабре 2018 года чиновник получил деньги от представителя местной управляющей компании за призна-

ние несостоявшимся конкурса на управление многоквартирными домами, в котором победили ее конкуренты. С декабря 2018 года по октябрь 2019-го Пильник получил еще 2 взятки за игнорирование нарушений правил благоустройства территорий.

ПРИЗНАЛИ ВИНОВНЫМ

Ялтинский горсуд Крыма приговорил бывшего врио заместителя начальника следственного отдела городского управления МВД к 13 годам колонии строгого режима и штрафу в размере 77 млн рублей.

Его признали виновным в получении взятки, сообщили в региональной прокуратуре. Как установило следствие, полицейский получил \$100 тыс. за принятие решения об отказе в возбуждении уголовного дела по фактам мошеннических действий с земельными участками и возврат изъятых документов.

Взятки еще на более 400 тыс. рублей силовик получил за назначение почерковедческих экспертиз и вынесение решений об отказе в возбуждении уголовных дел. Он был задержан при получении денег вместе с одним из посредников.

ДЕЛО НА МИЛЛИОНЫ

Бывший замглавы администрации Красносельского района Санкт-Петербурга Алексей Миронов приговорен к 5 годам лишения свободы по делу о многомиллионных взятках.

Также суд оштрафовал экс-чиновника на 10 млн рублей и запретил ему на три года занимать госдолжности, сообщили в региональной прокуратуре.

По версии следствия и суда, Миронов получил от руководителя ООО «Восход» свыше 9 млн рублей за приемку работ по уборке территорий и помощь в заключении госконтрактов.

Еще две взятки — 1,7 млн и 500 тыс. рублей — передали экс-чиновнику представители компаний ООО «Жилкомсервис № 2» Красносельского района и ООО «Строй-Сити». Полмиллиона передавались за переход под управление «Строй-Сити» жилых домов.

По материалам информагентств

Журнал «Человек и закон» раскрыл малоизвестную страницу истории битвы под Москвой

В преддверии празднования 80-й годовщины начала контрнаступления советских войск под Москвой журнал «Человек и закон» опубликовал документальный очерк доктора исторических наук А.В. Козлова «Диверсант из команды майора Спрогиса, или О чем рассказала рукопись фронтового разведчика». Очерк посвящен Лемару Павловичу Корзилову (1923–2007), известному приднестровскому фотожурналисту, фронтовику, десантнику, сослуживцу Героя Советского Союза Зои Космодемьянской и Героя Российской Федерации Веры Волошиной.

При жизни ветерана эпизоды его биографии, подробности партизанской войны в тылу врага, фамилии товарищей по оружию были скрыты под завесой секретности.

«Своими воспоминаниями о войне Лемар Павлович практически не делился, — рассказывает автор публикации, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой коммуникационного менеджмента Института журналистики, коммуникации и медиаобразования Московского педагогического государственного университета Андрей Козлов. — Его много раз пытались разговорить, вывести на откровение, но увы! Результат нулевой. Разведчик и на пенсии разведчик.

Лично мне за семь с половиной лет совместной работы в газете 14-й гвардейской армии России «Солдате Отечества» лишь однажды довелось слышать от Лемара Павло-

вича поучительный эпизод о первом снятом часовом немце из его боевых будней под Москвой в 1941-м. Уверен, коллеги-журналисты, как военные, так и гражданские, знали о Корзилове не более моего».

Завесу тайны удалось приоткрыть лишь сегодня. Посмотреть на войну за линией фронта и на самого Лемара Павловича с новой, неизвестной стороны позволили материалы личного дела Корзилова. Документ хранился в городском военкомате Тирасполя, ныне столице Приднестровской Молдавской Республики. Получить доступ к нему помогло личное обращение к Президенту Приднестровья, знатоку и любителю военной истории Вадиму Красносельскому.

«Журналистов допускают до личных дел крайне редко и очень неохотно, — говорит Андрей Валерьевич. — Но коль звезды сошлись,



Фото Юрия Ильякина

Президент Приднестровской Молдавской Республики Вадим Красносельский (справа) и автор очерка Андрей Козлов

герой твоей будущей публикации перед тобой словно на ладони, ты знаешь о нем все! За это огромное спасибо Вадиму Николаевичу!»

Гриф секретности снят. Отечественным и зарубежным читателям теперь доступны документы из личного дела офицера, наградные документы, дневниковые записи ветерана. Все они — еще одно подтверждение несгибаемости духа защитников Родины, свидетельство их мужества и отваги, напоминание о величии их подвигов в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов.

В конце года состоялась торжественная передача Президен-

ту Приднестровской Молдавской Республики Вадиму Красносельскому материалов, посвященных известному приднестровскому журналисту, фотокорреспонденту Лемару Корзилову.

Обобщенные и опубликованные материалы будут храниться в библиотеке Президента ПМР и в музеях республики.

О публикации в журнале «Человек и закон», особенностях работы над ней, ее значении для Приднестровья также рассказало телевидение Приднестровской Молдавской Республики.

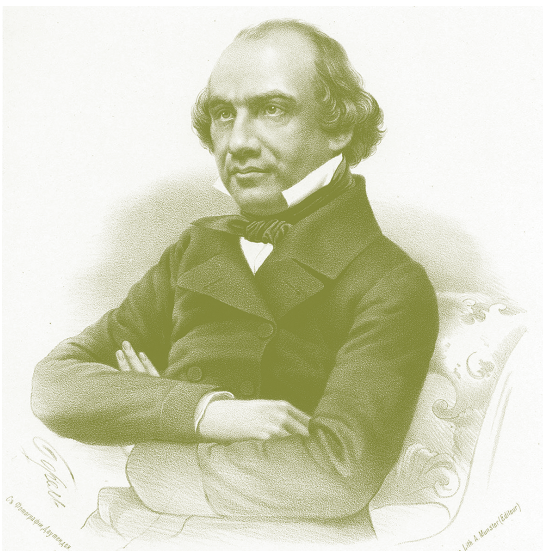
Анастасия КУЗИНА

«Друг Истины, Добра и Красоты!»

В начале 90-х годов прошлого века, когда рухнул Советский Союз, новая власть весьма рьяно взялась за переименование улиц, площадей, проспектов и бульваров... Ну, не нравились так называемым «демократам» всякого рода коммунистические и революционные названия!

Особенно преуспели в борьбе с «проклятым» советским прошлым свежее испеченные столичные чиновники и депутаты. В демократическом угаре они умудрились в одночасье сменить даже названия улиц, носивших имена людей, никакого отношения к советскому строю не имевших... В результате не стало улиц писателя Александра Герцена, поэта Николая Огарева, литературного критика Виссариона Белинского, философа-просветителя Николая Станкевича... Исчезло из «подземки» имя станции метро «Лермонтовская», названная в честь поэта Михаила Лермонтова. Зато аж шестнадцать Парковых улиц остались нетронутыми, словно старые девы...

В «черный» список тогдашнего московского градоначальника Гавриила Попова, кстати, выходца из профессуры, угодил и Тимофей Николаевич Грановский. Улица его имени тоже скоропо-



стижно канула в Лету. А ведь в середине XIX века этот человек был одним из самых уважаемых профессоров Московского университета, любимцем студентов, на лекции «Пушкина русской истории», как окрестили Грановского современники, съезжался весь цвет тогдашнего общества...

Тимофей Николаевич Грановский родился 9 марта 1813 года в старинном городе Орле в небогатой дворянской семье. Отец его Николай Тимофеевич занимал в городе место советника соляного управления. Еще в молодых годах Николай Тимофеевич женился на дочери богатого малороссийского помещика Анне Васильевне Чарныш и от этого брака имел двух

дочерей и трех сыновей. Старшим из детей был сын Тимофей.

До 1826 года Тимофей воспитывался и обучался дома. Его домашние занятия в основном были направлены на изучение французского и английского языков. Когда мальчику исполнилось 13 лет, родители отправили его в Московский частный пансион Ф.И. Кистера. После окончания пансиона, где он получил неплохое образование, юноша некоторое время жил в Орле, потом служил в Департаменте иностранных дел в Санкт-Петербурге. В 1832 году Тимофей вновь сел за парту, став студентом юридического факультета Санкт-Петербургского университета. Окончив университет в 1835 году со степенью кандидата, он поступил на службу в Главный морской штаб.

Грановский, в сущности, был доволен своей жизнью. Он занимал место секретаря 1-го отделения гидрографического департамента Главного морского штаба. Кроме того, молодой чиновник подрабатывал себе на жизнь переводами и статьями, которые публиковал в «Журнале Министерства народного просвещения». Так и остался бы он чиновником, если бы не познакомился с Януарием Неверовым, служившим в Министерстве народного просвещения.

Неверов обратил внимание попечителя Московского учебного

округа графа С.Г. Строганова на подающего надежды молодого ученого. Граф, в годы правления которого значительно вырос авторитет Московского университета, как раз искал для него свежие научные и преподавательские кадры. К слову сказать, Строганов всячески радел за науку, думал о завтрашнем дне университета. Друг студентов и враг ученых болванов, он и предложил Грановскому отправиться за казенный счет в Германию «за золотым руном европейской науки», с тем чтобы, возвратившись, занять кафедру зарубежной истории Московского университета.

Понятно, такая перспектива показалась небогатому дворянину Грановскому чудом, воплощением несбыточной мечты, и он без раздумий согласился. В середине 1836 года Грановский выехал в Берлин.

В 30-х годах Берлин справедливо считался своего рода Меккой, куда стекались, словно паломники к святым местам, молодые философы из разных уголков Европы и России. И все благодаря университету, который являлся средоточием разработки и преподавания гегелевской философии. Это учебное заведение привлекало молодые умы, так как конец тридцатых годов был порою наибольшей популярности гегелианства в России.

Свое пребывание в Берлине Грановский описывал так:

«...Нам некогда скучать: утром ученье, потом обед, потом читаем, в шесть часов театр, в девять возвращение домой...».

Овладение науками — это то, чем в основном с утра до вечера был занят Грановский. Он посещал лекции самых знаменитых профессоров того времени: историков Л. Ранке и Ф. Раумера, географа К. Риттера, философов Э. Ганса и К. Вердера, правоведа Ф.К. Савиньи. Под влиянием своего друга Н.В. Станкевича Грановский проявил большой интерес к философии Г.Ф. Гегеля.

Осенью 1839 года Грановский, успешно закончив курс обучения, возвратился в Москву и начал читать на кафедре всеобщей истории курс лекций по истории западноевропейского Средневековья, в дальнейшем — древней истории и истории Нового времени.

Вот портрет Грановского того периода, написанный известным литератором И.И. Панаевым:

«Грановскому было тогда лет около тридцати. Черты лица его были крупны и неправильны: нос и губы толстые — лицо это не имело той вульгарной, внешней красоты, которая поражает с первого раза; но его большие, глубокие, темные глаза с меланхолическим оттенком, с надвинутыми густыми и широкими бровями, его открытый лоб, почти черные волосы, зачесанные назад и доходившие до плеч, его грустная, добродушная,

кроткая улыбка — все это вместе поражало той внутренней красотой, в которую чем более вглядываешься, тем более она кажется привлекательною... В его движениях, взглядах, голосе, манере говорить (он несколько пришепывал, что несколько не портит его) было что-то неотразимо симпатичное. Все женщины были от него в восторге; все мужчины, даже враждебные его убеждениям, не могли не питать к нему личной симпатии».

Буквально с первых лекций Тимофей Николаевич стал самым популярным преподавателем в университете, на его лекции собирались студенты всех факультетов.

Как вспоминал современник, во время лекции проходы в аудитории были заставлены стульями; слушатели сидели даже на ступеньках кафедры. И это несмотря на то, что у Грановского был слабый голос и прескверная дикция. Огромные симпатии студентов Грановский приобрел благодаря тому, что его выступления отличались системностью в изложении фактов, дополнялись поэтичностью слога, образностью сравнений и метафор. Причем Грановский никогда не ограничивал своего общения со студенческой молодежью только кафедрой, стенами университета, и это являлось его принципиальной позицией.

Весьма точно описал этого замечательного человека и ученого

И.С. Тургенев: «Чуждый педантизма, исполненный пленительного добродушия, он уже тогда внушал то невольное уважение к себе, которое столь многие потом испытывали. От него веяло чем-то возвышенно-чистым; ему было дано (редкое и благодатное свойство) не убеждениями, не доводами, а собственной душевной красотой возбуждать прекрасное в душе другого; он был идеалист в лучшем смысле этого слова, — идеалист не в одиночку. Он имел точно право сказать: “ничто человеческое мне не чуждо”, и потому и его не чуждалось ничто человеческое».

Грановский был профессор превосходный, что, несмотря на его несколько замедленную речь, он владел тайною истинного красноречия; но все-таки иные, судя о нем по литературным его трудам, зная также, что на звание специалиста, ученого в строгом смысле слова он не имел притязания, дивятся как бы непонятной тайне, силе и обширности влияния его на людей.

Проникнутый весь наукой, посвятив себя всего делу просвещения и образования, он считал самого себя как бы общественным достоянием, как бы принадлежностью всякого, кто хотел образоваться и просветиться... К нему, как к роднику близ дороги, всякий подходил свободно и черпал живительную влагу изучения, которая

струилась тем чище, чем сам преподаватель меньше прибавлял в нее своего. Он передавал науку, которую уважал глубоко и в которую честно верил».

А вот свидетельство Б.Н. Чичерина, одного из его учеников:

«Все преподавание Грановского насквозь было пропитано гуманностью, оценкой в человеке всего человеческого, к какой бы партии он ни принадлежал, в какую бы сторону ни смотрел. Те высокие нравственные начала, которые в чистоте своей выражались в изложении общего хода человеческого развития, вносились и в изображение отдельных лиц и частных явлений. И все это получало, наконец, особенную поэтическую прелесть от удивительно изящества и благородства речи преподавателя. Никто не умел говорить таким благородным языком, как Грановский. Эта способность, ныне совершенно утраченная, являлась в нем, как естественный дар, как принадлежность возвышенной и поэтической его натуры. Это не было красноречие, бьющее ключом и своим пылом увлекающее слушателей. Речь была тихая и сдержанная, но свободная, а с тем вместе удивительно изящная, всегда проникнутая чувством, способная пленять своею формою и своим содержанием затрагивать самые глубокие струны человеческой души».

Кроме университетских курсов, Грановского прославили публичные лекции, на которые собирался весь цвет московского общества. В то время мода на публичные лекции была в России новым явлением. Читал Тимофей Николаевич их три раза: в 1843–44 годах — курс по истории средних веков; в 1845–46 годах — сравнительную историю Англии и Франции; в 1851 году — знаменитые четыре характеристики (Тамерлан, Александр Великий (Македонский), Людовик IX, Бэкон). Публичные лекции Грановского неизменно заканчивались овациями.

«Я всегда был убежден, что он прекрасно будет читать, но, признаюсь, он превзошел мои ожидания, — с восторгом писал о лекциях Грановского А.И. Герцен. — Что за благородство языка, что за живое изучение предмета! Ну, брат, и Москва отличилась: просто давка. За четверть часа места нельзя достать, множество дам du haut rangе (высшего слоя)... Вторая лекция была поразительно хороша, и на третьей он был встречен единодушным рукоплесканием... Какой широкий взгляд и какая гуманность, это — художественный, полный энергии и любви рассказ».

Дополним эти слова воспоминаниями И.И. Панаева:

«Успех этих лекций был колоссальный. По окончании последней

лекции энтузиазм выразился, как обыкновенно, хлопаньями, криками, пожатиями руки профессора и чуть не бросанием на воздух чепцов со стороны барынь... Все теснились около профессора, изъявляя ему свой восторг, свое участие... Грановский был глубоко тронут. Ему даже не дали досказать заключительных, благодарственных слов. На крыльце его ожидали студенты и вынесли его на руках на улицу».

Грановский часто выступал на страницах периодических изданий. Его научные работы публиковали популярные в те годы журналы «Отечественные записки» и «Современник». Но наиболее серьезными научными трудами Грановского стали диссертации ученого: магистерская — «Волин, Иомсбург и Винета», защищенная в 1845 году, и докторская — «Аббат Сугерий. Об общинах во Франции», защищенная в 1849 году.

Пятнадцать лет Тимофей Николаевич занимал кафедру Всеобщей истории в Московском университете. Нескольким поколениям студентов привил он любовь к истории, праву, воспитал их настоящими патриотами Отечества. «Все мы, более или менее, — ученики Грановского», — признавал полвека спустя именитый историк В.О. Ключевский.

Достаточно сказать, что в числе его слушателей были знаменитый впоследствии историк, рек-

Общественная приемная
журнала «Человек и закон»
Руководитель приемной Антон Чайка
8(495) 211-07-67

Денег, которые страховая компания выплатила мне по страховке, хватило для оплаты ремонта поврежденного в аварии автомобиля. Могу ли я потребовать с виновника аварии компенсировать оставшуюся часть стоимости ремонта.

Г. Пьяков, г. Балашиха

И закон, и судебная практика на вашей стороне. Если вы обратиться в суд, то он будет руководствоваться статьей 1072 Гражданского кодекса РФ. В ней установлено, что когда страхового возмещения недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, то виновник возмещает в пользу потерпевшего разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба. Такова правовая позиция Верховного Суда РФ. Оценивая решение одного из кассационных судов, он отметил, что пострадавший вправе добиваться полного возмещения убытков от причинителя вреда. Страховая компания погашает расходы на восстановление автомобиля в пределах 400 тысяч рублей с учетом износа деталей автомобиля. Такой износ определяют эксперты.

Получение денег от страховой компании пострадавшим не означает, что виновный в аварии освобождается от полного возмещения нанесенного своими действиями ущерба. Требования к страховщику и к причинителю вреда — это

разные требования. Они не подменяют друг друга, то есть выплата страховки не лишает потерпевшего права обратиться в суд с иском к виновнику аварии о возмещении разницы между выплатой по договору ОСАГО и фактическим размером ущерба.

Как защититься от клеветника?

Т. Олуева, г. Москва

В статье 152 Гражданского кодекса РФ записано, что гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений. И его поддержит суд, если распространивший такие сведения заявитель не докажет, что они соответствуют действительности. Наряду с опровержением порочащих сведений жертва клеветы вправе требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

В реальной жизни применить эти нормы Гражданского кодекса РФ не так просто. Об этом свидетельствует следующая судебная тяжба. Некий гражданин написал жалобу на начальника отдела полиции его областному начальству. В жалобе сообщалось, что полицейский, используя свое должностное положение, брал взятки, на свою родню оформил несколько участков земли. На этом жалобщик не

успокоился. Как говорится, вдогонку он послал еще две жалобы, в которых сообщались новые подробности «злодеяний» полицейского.

Эти обращения, естественно, были проверены сотрудниками вышестоящего полицейского органа. Однако содержащиеся в них сведения не подтвердились. В связи с этим каких-либо мер в отношении начальника районной полиции не было принято, но он не успокоился и обратился в районный суд с иском о защите своего честного имени. Такое право каждого гражданина, как отмечено в начале консультации, закреплено в статье 152 Гражданского кодекса РФ. Следовательно, полицейский вполне обоснованно решил этим правом воспользоваться, чтобы приструнить заявителя-кляузника.

Районный суд рассмотрел иск полицейского, но в своем решении написал, что он не предоставил доказательств, свидетельствующих, что ответчик хотел причинить ему вред. Между тем ответчик должен был доказать, что распространенная им информация правдива. Областной суд отменил это решение. В своем решении он констатировал, что жалобы ответчика содержали негативную, умаляющую честь, достоинство и деловую репутацию истца информацию и направлялись с намерением причинить ему вред. Такая оценка соответствовала действительности.

Однако когда это дело попало в Верховный Суд РФ, оказалось,

что областной суд, рассматривая в апелляционном порядке заявление полицейского, не дал оценки доводам жалобщика. Ведь он мог писать жалобы, высказывая свое мнение о предполагаемом, а не реальном поведении полицейского. А в условиях гарантированной Конституцией РФ свободы слова за высказанное мнение нельзя привлекать к гражданско-правовой ответственности. Но это не означает, что тот, кого опорочил кляузник, должен не реагировать на его измышления. Подавая иск с требованием защитить от порочащей информации и восстановить доброе имя, истец должен доказать факт распространения сведений и их порочащий характер. Ответчик, в свою очередь, если не хочет быть наказанным судом за причиненный моральный вред истцу, должен доказать действительность распространенных им сведений. Иначе суд обяжет возместить причиненный истцу моральный вред и определит его размер.

Моя подруга зашла в магазин без маски. Хотела купить пачку сахара. Ей предложили надеть маску. Она отказалась. В связи с этим сахар ей не продали. По-моему, это нарушение закона о правах потребителя.

Г. Ольхова, г. Химки

Судя по складывающейся практике, суды не оценивают подобные

действия продавцов как нарушение Закона РФ «О защите прав потребителей». Судьи считают, что в таких случаях работники магазинов осуществляют действия, которые отвечают принципу разумного поведения участников гражданских правоотношений в условиях существующей коронавирусной пандемии. При этом отказ продать продукты или товар покупателю, не желающему надеть маску и выполнять таким способом решения местных властей, не рассматривается как отказ магазина заключить публичный договор.

Такое поведение продавцов магазина соответствует законным требованиям местных органов власти, разработавших профилактические меры противодействия эпидемии. Среди таких мер есть обращения к торговым сетям с просьбой не продавать товары покупателям, когда они игнорируют требования носить средства индивидуальной защиты. Более того, если покупатель нарушает антиковидный режим и не реагирует на просьбы продавцов, они могут вызвать полицию для его выдворения из магазина и другого торгового центра.

Заметим, что региональные нормативные акты приняты с учетом письма Минпромторга России, где содержатся соответствующие рекомендации. Таким образом, отказ продать пачку сахара вашей подруге не является нарушением законодательства и нор-

мативных актов органов местного самоуправления, регулирующих правовой режим работы торговых предприятий в условиях всеобщей борьбы с коронавирусом. Так считает и Девятый кассационный суд общей юрисдикции. Он не удовлетворил жалобу гражданки на решение районного суда, отклонившего ее иск к магазину, продавец которого не продал ей шоколадку из-за того, что она не захотела надеть маску.

Когда ношение огнестрельного оружия признается незаконным?

Л. Хрипов, г. Вологда

Полагаем, что этот вопрос задан человеком не военным служащим или не полицейским, которые вправе в силу своих служебных обязанностей носить огнестрельное оружие. О незаконности его ношения можно говорить в отношении лиц, которые не относятся к этим категориям граждан или к охотникам и другим лицам, имеющим права носить оружие.

Так, согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2019 года под незаконным ношением огнестрельного оружия понимается нахождение его в одежде или на теле человека, переноска в сумке, портфеле, других предметах, приспособленных для этих целей. Как незаконное будет квалифицироваться и

ношение основных частей оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывчатых устройств. Соккрытие оружия в помещениях, тайниках и в иных местах, обеспечивающих их сохранность, квалифицируется как незаконное хранение. Следовательно, влечет уголовную ответственность по статьям 222–223¹ Уголовного кодекса РФ. Исключение — его добровольная сдача. Под добровольной сдачей огнестрельного оружия и других перечисленных предметов будет считаться их выдача лицом по своей воле или сообщение органам власти о месте их нахождения при реальной возможности дальнейшего тайного хранения этих предметов, то есть когда об этом им не было известно.

Однако не может признаваться добровольной сдачей данных предметов их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.

Кто такой поручитель?

С. Петрова, г. Мытищи

Поручитель — это гражданин РФ, который по договору поручительства обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательств полностью или в части. Размер обязательств закрепляется в письменном договоре. В таком договоре могут

быть закреплены и иные условия. Поручительство может обеспечиваться не только деньгами. В этих целях могут использоваться товары, оказанные услуги или выполненные работы. Договор поручительства заключается только в письменной форме. Ее несоблюдение влечет ничтожность договора.

Письменная форма договора поручительства считается соблюденной, если письменное предложение поручителя заключить договор принято кредитором. Письменная форма договора поручительства считается также соблюденной и в том случае, когда отсутствует единый документ, подписанный сторонами, но имеются письменные документы, свидетельствующие о согласовании сторонами условий такого договора, например, путем обмена документами, в том числе электронными документами.

Обязанности поручителя перед кредитором возникают с момента заключения договора поручительства. Однако согласно пункту 1 статьи 363 Гражданского кодекса РФ требования к поручителю, связанные с нарушением должником основного обязательства, могут быть предъявлены кредитором лишь при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником основного обязательства. Споры по вопросам неисполнения договоров поручительства решаются в судах.

Можно ли делить бизнес?

М. Деженков, г. Ангарск

Бизнес делить нельзя. Для этого нет правовых оснований. При этом нужно понимать, что бизнес — это деятельность, направленная на получение прибыли. Заметим, именно деятельность, а не прибыль, которую можно делить, если в этом возникла необходимость. В связи с таким пониманием сущности бизнеса Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отменила решения районного и областного судов, которые разделили аптекарский бизнес, оформленный на индивидуального предпринимателя. Это дело возникло в связи с разводом супругов, проживших более тридцати лет в браке. Нажитое в этот период супругами имущество, согласно статье 34 Семейного кодекса РФ, является их совместной собственностью. К совместному имуществу относятся доходы от трудовой и предпринимательской деятельности, а также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги. В совместную собственность входит и другое имущество, нажитое в период брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Статьей 38 Семейного кодекса РФ допускается раздел общего

(совместного) имущества супругов как в период брака, так и после его расторжения по требованию одного из супругов. Согласно статье 39 Семейного кодекса РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе их доли признаются равными. Такие доли можно выделить, например, когда речь идет об обществе с ограниченной ответственностью, где уставный капитал легко разграничивается на доли.

А вот делить бизнес индивидуального предпринимателя не получится. Поэтому, видимо, не случайно в упомянутой статье 34 Семейного кодекса РФ не указан такой вид совместного имущества, как бизнес. Не назван он и в статье 128 Гражданского кодекса РФ, в которой перечисляются объекты гражданских прав. Тем не менее районный суд разделил между супругами квартиру, гараж, дачу и «аптечный бизнес», так как супруги вносили в его развитие общие деньги. Суд присудил денежную компенсацию другому супругу и таким способом разделил аптечный бизнес, о чем записал в своем решении. Эту часть решения и отменила Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, отметив, что надо делить «не абстрактный бизнес, а доход от работы аптечного киоска и права на киоск».

Это решение высшей судебной инстанции является руководством

для последующих судебных решений, если граждане захотят делить бизнес индивидуального предпринимателя, а не доходы от него.

После развода я решила войти в общество с ограниченной ответственностью бывшего мужа на половину его доли в уставном капитале. Имею ли я на это право?

Р. Самойлова, г. Кемерово

Если судить по позициям Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, ответ на ваш вопрос будет отрицательным. Порядок, согласно которому при разводе все делится пополам, в данном случае не применим. Дело в том, что в результате раздела доли бывшего супруга в уставном капитале ООО, второй бывший супруг получил бы не только часть имущества в виде половины пая. С этой долей неразрывно связано корпоративное право, то есть право на участие в управлении фирмой. Такое право можно получить только с согласия других совладельцев ООО, где сохраняется доля вашего бывшего супруга. Этот вывод подтверждается определением Конституционного Суда РФ № 1546-О, принятым еще в 2014 году. Суд указал, что требование об обязательном согласии на переход доли третьим лицам в уставе устанавливается для всех способов отчуждения. Таким образом, переход доли

уставного капитала не является основанием для автоматического получения статуса участника общества с ограниченной ответственностью. Речь может идти о компенсации владельцу доли ее стоимости другими участниками общества. Во избежание споров по этому вопросу эту позицию нужно включать в его устав. Споры по этому вопросу рассматривают суды.

Можно ли узнать правду моего усыновления?

Ф. Клюквина, г. Астрахань

Ответить на этот вопрос однозначно невозможно. Дело в том, что согласно статье 139 Семейного кодекса РФ тайна усыновления ребенка охраняется законом. При этом Федеральным законом «Об актах гражданского состояния» работникам ЗАГСов запрещено выдавать документы, из содержания которых видно, что усыновители не являются родителями ребенка. Судья, вынесший решение об усыновлении ребенка, должностные лица, осуществляющие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления ребенка. Этот запрет направлен на то, чтобы не мешать родителям усыновленного ребенка заниматься его воспитанием. Да и не нужно нару-

шать душевный покой у мальчика или девочки, которые приобрели новый дом. Ведь раскрытие тайны усыновления может причинить ребенку моральные страдания.

Тем не менее, как известно, из общих правил есть исключения. Согласно статье 140 Семейного кодекса РФ в судебном порядке допускается отмена усыновления ребенка с участием органа опеки и попечительства, а также прокурора. Основанием для отмены усыновления ребенка являются уклонение усыновителей от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребление родительскими правами, проявление жестокости к усыновленному ребенку, алкоголизм родителей. Этот порядок свидетельствует о том, что законодатель исходит из презумпции защиты интересов ребенка.

Отмена тайны усыновления возможна, когда имеется взаимное согласие усыновителя и усыновленного ребенка. А еще, как отметила Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ, усыновленный по достижении совершеннолетия вправе получить из ЗАГС сведения о своих биологических родителях для раскрытия генетической истории семьи, для выявления наследственных заболеваний, предотвращения браков с близкими кровными родственниками.

Человек, конечно, вправе знать своих предков. Поэтому, в конеч-

ном счете, закон допускает возможность раскрытия тайны усыновления в названных выше случаях. Однако разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя, совершенное лицом, обязанным хранить этот факт как служебную или профессиональную тайну, является преступлением. К преступлению будут относиться и действия иного лица из корыстных или иных низменных побуждений. Все эти действия объявлены преступлением в статье 155 Уголовного кодекса РФ. Виновные в его совершении могут быть наказаны арестом на срок до четырех месяцев или штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей.

Сосед по лестничной площадке по пьяни поджег свою квартиру. Огонь удалось погасить, а его спасти. Но лестничные перила между вторым и третьим этажами обуглились. Копоть испачкала потолок возле лифта. Можно ли привлечь поджигателя к ответственности?

Л. Долгов, г. Курск

В настоящее время появились судебные прецеденты, когда суды в подобных случаях привлекают поджигателей своего жилья к уголовной ответственности по статье 167 Уголовного кодекса РФ. Так, к примеру, один из районных судов в Вологодской области на-

казал гражданина К-ва, который имел квартиру в деревянном многоквартирном доме и в пьяном состоянии умышленно поджег ее. На «огонек» хотел посмотреть. Соседи заметили дым и вызвали пожарных, которые смогли потушить разгоравшийся пожар.

После расследования К-в оказался на скамье подсудимых. Особенность названной статьи Уголовного кодекса РФ в том, что преступлением считается умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба. На первый взгляд, К-в причинил ущерб своему, а не чужому имуществу. Защищаясь, он говорил, что со своим жильем может делать что хочет.

Но суд посчитал иначе. Квартира, в которой жил К-в, хотя и была его собственностью, но ее статус не мешал применить в К-ву статью 167 УК РФ. Ведь поджигая свою квартиру, К-в осуществил покушение на умышленное уничтожение других квартир. Как известно, пожар в одной квартире многоквартирного дома часто перебрасывается и на другие квартиры. Такая опасность многократно повышалась, так как дом, где жил К-в, был деревянным. На основе такого вывода суд приговорил его к одному году и четырем месяцам лишения свободы условно.

В данной статье УК РФ есть и более строгие санкции — лишение свободы на срок до пяти лет.

Такой срок может быть назначен поджигателю, совершившему умышленное уничтожение или повреждение имущества из хулиганских побуждений. В менее опасных случаях виновным могут назначить штраф до сорока тысяч рублей, либо наказать обязательными работами на срок до трех месяцев, либо принудительными работами на срок до двух лет.

Таким образом, поджигатель своей квартиры, которая находится в многоквартирном доме, не останется безнаказанным, даже если огонь не пошел дальше его квартиры.

Относится ли кухонный нож к холодному оружию?

Т. Устинова, г. Муром

Нет, не относится. Кухонный нож предназначен для нарезки хлеба, других продуктов. Его используют при приготовлении пищи и в других бытовых случаях. В общем, это удобный инструмент, без которого не обойтись людям при приготовлении пищи и во время еды. А вот холодное оружие большинству людей не нужно. Его незаконный сбыт является преступлением, предусмотренным частью 4 статьи 222 Уголовного кодекса РФ. При этом виновные в его совершении могут быть приговорены судом к лишению свободы на срок до двух лет со штрафом до восьмидесяти тысяч рублей.

Учитывая такие неприятные последствия незаконного сбыта холодного оружия, Пленум Верховного Суда РФ 11 июня 2019 года разъяснил, что понимается под «холодным оружием». Таковыми являются изготовленные промышленным или самодельным способом предметы, предназначенные для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектами поражения. Непосредственно к холодному оружию относятся кинжалы, боевые, национальные, охотничьи ножи, сабли, шашки, мечи и другое клинковое оружие, а также штыки, копья, боевые топоры, иное режущее, колющее и рубящее оружие. К группе холодного оружия относятся также кастеты, нунчаки, кистени и другое оружие ударно-дробящего воздействия.

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил также, что хранение металлического оружия, относящегося к холодному оружию, влечет наказание по статье 222 Уголовного кодекса РФ. В эту группу оружия входят предметы, предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека или механического устройства. К такому относятся метательные ножи, дротики, луки и арбалеты.

Из разъяснений Пленума Верховного Суда РФ отчетливо видно, что кухонный нож от холодного оружия отличается и по назначению, и по его способу применения.

На вопросы читателей отвечали
Максим ГРАНКИН
и **Антон ЧАЙКА**

	ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ	
	Первая специализированная коллегия адвокатов города Москвы	
	ГРАНКИН И ПАРТНЕРЫ	
	119134, г. Москва, ул. Большая Якиманка, дом 24. "Президент-Отель", офис 1011	
	Тел.: +7(495) 725-04-67	info@mpgmig.ru

РОДИНА СЕРДЦА



Новая книга Юрия Полякова называется «Совдетство»¹ с подзаголовком «Книга о светлом прошлом», самим названием извещающая о своей сюжетной направленности. Картины из жизни простого советского подростка Юры Полуякова (в котором явственно узнается личность самого писателя) описываются от первого лица, с удивительной непосред-

¹ Поляков Ю. *Совдетство* : роман. Москва : АСТ, 2021.

ственностью и пронзительной искренностью. Многочисленные персонажи второго и третьего планов — родители, родственники, одноклассники, учителя и т.д. — создают обширное и насыщенное смыслами и подтекстами пространство советского бытия.

Следует сразу же подчеркнуть, что, несмотря на имеющее некоторый идеологический оттенок название, книга абсолютно лишена какой-либо тенденциозности, нарочитого намерения кого-то в чем-то переубедить или переагитировать. Книга имеет, в определенном смысле, исповедальный характер, но только подросток Юра Полуяков исповедует не внешнему собеседнику, а как бы самому себе. Он излагает события, свои мысли, описывает впечатления, чувства, эмоции и делает это в убедительной, соответствующей его возрасту манере.

Притом что в романе отсутствует острый сюжет, читается текст на одном дыхании; не будет преувеличением сказать, что книга буквально «проглатывается». В описании событий советской повседневности, увиденной глазами подростка, читатель находит множество черт и подробностей, которые заставляют

вспомнить, или задуматься впервые, о необходимости настоящей, осмысленной, интересной и правильной жизни, от которой наше общество добровольно отказалось на исходе XX века. Главные черты советского бытия — предсказуемость, надежность и безопасность. Ребенок, живущий с родителями в общежитии, может спокойно заходить в любую комнату (где живут, по идее, абсолютно чужие люди) и везде встречает практически родственное отношение.

Важной особенностью советского общества является его действительное единство, прочная взаимосвязанность людей многочисленными социальными связями, соединяющими разрозненные личности в народ. Взаимная выручка, общая система ценностей — материальных и духовных, морально-нравственных. Незыблемый авторитет государства, при некоторой критичности по отношению к отдельным его представителям. Десятилетиями устоявшийся механизм жизни и государственной деятельности, как основа и залог стабильности. Все эти факторы в романе Юрия Полякова передаются не благонамеренной риторикой, которой некоторые писатели пытаются компенсировать недостаток таланта, а исключительно художественными средствами и глубоким знанием жизненной правды.

Одним из важных аспектов, художественно развитых в романе «Советство», является взаимоотношение детей и родителей в советском обществе. Несмотря на некоторую фамильярность, с которой Юра Полуяков называет (да и то только в мыслях) маму «Лида», а папу «Тимофеич», между поколениями существует здоровая дистанция, наличием которой обусловлены авторитет родителей и послушание детей. Именно на соотношении авторитета и родственной любви основывается внутреннее богатство жизни советской семьи. Здесь не только взаимная родственная любовь между членами семьи, но и возможность определенной критичности и в отдельных случаях даже невинных обманов с целью сгладить острые углы, смягчить противоречия. При всех неизбежных коллизиях стабильным фоном, определяющим внутреннее содержание жизни, является человечность — стремление наполнить свою жизнь и жизнь близких ярким смыслом, любовью и добротой. То же самое можно сказать и об отношениях между одноклассниками: все противоречия, свойственные возрасту, различным темпераментам и склонностям, благополучно поглощаются общей гуманистической направленностью советской жизни.

Образ советского человека, в его непосредственной противо-

речивости, Юрий Поляков раскрывает в череде взрослых персонажей. Ярким примером в этом отношении является мама Юры Полуякова — Лида. Женщина правильная, идейная и партийная, Лида все силы прилагает для того, чтобы сохранить в семье баланс порядочности и материального благополучия (собственно, это одна из универсальных проблем бытия, с которой сталкивается в жизни каждый нормальный человек). И тем более интересна та двойственность, которая проявилась в Лиде при столкновении с возможностью покупки одежды для сына в магазине «Детский мир». Внутреннее благоговение перед «импортными» и дефицитными вещами в какой-то момент пересиливает советские мировоззренческие установки и банально овладевает этой очень симпатичной и порядочной, правильной женщиной. При этом мотивация ее поступков столь человечна, что мысль о том, чтобы осудить ее за проявленную слабость, даже не приходит в голову.

Отец главного героя — Тимофейч, электрик, трудяга, прочно привязанный к работе и семье. Судя по некоторым подробностям, о которых в романе сказано вскользь, он порой позволяет себе некоторые вольности, которые тем не менее не угрожают прочности его семейного очага. Психологически он прописан не

столь подробно, как мама Лида, но это обусловлено менее сложным его характером, изображение которого требует не столь тонких стиливых средств.

Особого внимания заслуживает склонность Юры Полуякова к фантазиям и мечтам. В этой особенности своего героя писатель Юрий Поляков очень убедительно воссоздает внутренний мир советского подростка, направленность его устремлений. При соотношении этих устремлений с соответствующей реальностью нынешнего времени, с особой остротой понимаешь ту пропасть, которая отделяет нас от той благословенной эпохи, когда дети и подростки мечтали стать космонавтами, мореплавателями, учеными, спортсменами или представителями других героических и творческих профессий, чтобы творить добро в мире.

«...Мне, как пятнадцатилетнему капитану, доверяют штурвал. Я дожидаясь прилива и ювелирно провожу корабль между скалами, так, что острые камни срезают ракушки, успевшие нарасти на бортах за время плавания. Меня сразу после этого назначают капитаном.

Но негостеприимный остров, оказывается, обитаем! Его захватили жадные империалисты и заставляют чернокожих дикарей добывать в глубоких шахтах алмазы, причем используют

труд малолетних детей, так как в узкие проходы под землей могут пролезть только щуплые от недоедания негротята. Я возмущен и разрабатываю секретный план: непроглядной ночью мы нападаем на штаб колонизаторов, после кровопролитного боя они сдаются, складывают оружие и убираются восвояси. Остров — свободен, как Куба. Все ликуют, ведь за счет алмазов, которые теперь достаются тем, кто их добывает, очень быстро можно построить на острове с помощью СССР социализм и даже коммунизм».

Возможно, в идеологическом воспитании советской эпохи и были определенные перегибы. Но в целом дети были мотивированы на положительные, гуманистические, нравственно-активные ценности, лежащие в основе советской государственной идеологии. Именно эти ценности дали возможность поколениям советских людей сохранить человеческое достоинство в эпохе «демократических преобразований».

По прочтении романа в душе остается удивительно светлое чувство. В сущности, в романе нет отрицательных персонажей. Даже два хулигана, Корень и Серый, которые ближе к концу

романа пытаются ограбить Юру Полуякова, при более близком общении оказываются такими же простыми пацанами, детьми своего времени и своей социальной среды. Текст романа пронизывает душевная ирония, в отдельных эпизодах приобретающая оттенок феерического гротеска.

В предисловии к своей новой книге Юрий Поляков признается: «...Я писал ее с трепетом, погружаясь сердцем в живую воду памяти, извлекая из глубин сознания милые мелочи минувшего, перебирая забытые словечки ушедшей эпохи, стараясь воплотить в языке тот далекий, утраченный мир, который исчез навсегда вместе с Советским Союзом...».

Роман Юрия Полякова — настоящая русская литература, продолжение традиций нашей классики. В то же время это значительное в идейном плане явление, дающее ответ на лживые инсинуации в отношении нашего советского прошлого — ответ мягкий, но убедительный, поскольку он преисполнен душевной доброты, любви к людям, бережного отношения к истории нашего Отечества.

Иван ГОЛУБНИЧИЙ,
кандидат филологических наук

Сергей ВЫСОЦКИЙ

АВТОПОРТРЕТ НА ФОНЕ КРИМИНАЛА

Роман

Милицейский натюрморт

На этот раз ливень застал меня на Исаакиевской площади. Поблизости не было ни одной подворотни. А в подъезд Мариинского дворца переждать дождик не спешил. Вмиг получишь от ворот поворот. Пока я решал, где бы спрятаться, надобность в укрытии отпала. Наверху, в небесах, уверенной рукой завернули кран. Но и того, что пролилось, мне хватило с лихвой: брюки промокли, под рубашкой по спине стекали струйки воды. Чего ради тогда я держал над головой зонт?

Прохладный душ не испортил мне настроения. Как не смогли испортить и предыдущие дождливые дни. Главное было в том, что у меня наконец-то сдвинулась с мертвой точки работа над новым романом. Две-три странички каждый божий день — неплохое лекарство от сплина.

Погода в Питере уже неделю стояла мерзкая. Из «гнилого угла», с запада, лихо, даже как-то бесшабашно неслись низкие ровные тучи. Время от времени тучи притормаживали над городом. На них наезжали несущиеся следом. Ветер начинал ожесточенно задувать сразу со всех сторон. От косога колючего дождя не спасал даже самый большой зонт. В считанные минуты прохожие — те, что менее расторопны и не успели спрятаться в какой-нибудь подъезд или заскочить в первый попавшийся магазин — начинали ощущать, как хлюпает вода в туфлях, а мокрая рубашка прилипает к телу.

Через пять минут пробка на небесах рассасывалась, солнце палило с удвоенной силой. Как ни в чем не бывало. Над подсыхающим асфальтом начинал стелиться туман.

В такие дни петербуржцы имели обыкновение терять зонтики. Думаю, не надо объяснять причину? А вот почему эти потерянные зонтики находил я, вряд ли смогли бы объяснить даже астрологи. Тем не менее я их постоянно находил. Конечно, как изрек бы какой-нибудь ученый пижон, в количестве «неадекватном потерянным», но за последние три дня четыре зонта я нашел. Один — в телефонной будке, два — на садовых скамейках. И еще один в совсем неподобающем месте: в мусорной урне рядом с Елисейским магазином.

Этот зонт был самым шикарным. Зонт-трость с удобной деревянной ручкой и большим куполом в темно-коричневую клетку. Он был поставлен в урну так, как ставят зонты в специальную подставку в прихожей богатой квартиры. Я подумал, что какой-нибудь рассеянный господин пристроил зонт перед тем, как зайти в магазин, и с минуты на минуту вернется за ним, сделав покупки. Хотя, по моему мнению, делать покупки в Елисейском магазине противопоказано даже обладателям таких шикарных зонтов.

Я взял зонт и вошел в главный торговый зал. Народу там было человек пять-шесть, да и те, по моему, не собирались ничего покупать. Просто пришли поглазеть на запредельные цены.

— Господа! Никто не потерял зонт?

Молчание. И только пожилая продавщица из отдела сыров ответила за всех:

— Нет, нет! Не теряли.

Во втором зале гастронома история повторилась. На мой призыв откликнулся только нищий, здоровенный мужик лет сорока, с табличкой на груди: «Помогите уворованному собрать денек на билет». Он проявил ко мне неподдельный интерес:

— Постой, дед! — протянул «уворованный» руку к зонту. — Кажись, моя потеря.

Обращение «дед» было не лучшим способом наладить взаимопонимание. Мой возраст — не повод для подобного амикошонства. Шикарный зонт, символ респектабельности, я оставил себе. А три других найденыша, тоже очень приличных, почти новых, раздарил друзьям. Я так разохотился, что, садясь на скамейку в каком-нибудь скверике или проходя мимо телефона-автомата, ловил себя на мысли: а нет ли и здесь заваливающего зонтика?

Свернув с Исаакиевской площади на пустынную набережную Мойки, я прибавил шагу. И уже предвкушал, как, сбросив с себя мокрые обувь и одежду, залезу дома под горячий душ. Но в небе снова произошёл затор, на этот раз более серьезный, чем раньше. К ливню прибавилась еще и гроза.

Мало того, что лило сверху, мимо меня, совсем близко к тротуару, пронесся черный «джип», окатив меня с ног до головы бурой жижей. Если бы у меня в руках был камень! Оставалось только запомнить номер хулигана. А на такие случаи память у меня была отменная и никогда не подводила. Только номер оказался московским, а надежда на встречу почти несбыточной.

До моего дома на Канале Грибоедова оставалось минут десять ходьбы, а в двух шагах маячила никем не занятая телефонная будка. Я выбрал будку.

Прикрыв за собой дверь, привычно огляделся. На этот раз зонта никто не оставил. Зато на полу у стены красовался небольшой, щегольски сработанный из вишневой натуральной кожи кейс. Впечатление было такое, что его владелец лишь несколько секунд назад покинул убежище и сейчас вернется. Сквозь запотевшие стекла телефонной будки ничего не было видно, и я, приоткрыв дверь, оглядел набережную. Пусто. Здесь и в солнечный день не очень-то многолюдно.

Минуты три-четыре я пережил ливень. Ни одна живая душа не приблизилась к будке, никто даже не прошел мимо по набережной. Как только дождь перестал, я подхватил кейс и еще пять минут медленно прошаживался рядом с телефоном-автоматом в надеж-

де, что наконец-то примчится запыхавшийся хозяин.

«А почему, собственно, он должен бегать вприпрыжку? — подумал я на шестой минуте. — Владельцы таких «дипломатов» пешком не ходят. Понадобилось человеку срочно позвонить, оставил свою иномарку возле автомата, поговорил, услышал дурные вести и, расстроившись, забыл про кейс. А может быть, получил радостное известие. Тоже, между прочим, причина для забывчивости. Сел в свою тачку и умчался. И до сих пор не хватился «дипломата», пребывая в уверенности, что он лежит в машине на заднем сидении. Или даже в багажнике».

У меня был выбор: пойти и сдать кейс в бюро находок или наконец-то добратсья до дома, принять душ, переодеться и, если в кейсе не окажется адреса или телефона владельца, воспользоваться первым вариантом.

Адрес бюро находок еще предстояло выяснить, а дом был рядом. Третий вариант — отнести кейс в милицию — в тот момент почему-то не пришел мне в голову. А ведь газеты и телевидение все уши прожужжали о пластиде, гексогене и тротильовых шашках, которые закладывают в автомобили и авоськи, прячут в подвалах. Но больше всего террористы любят начинать взрывчаткой кейсы. В каждом втором голливудском

боевике можно увидеть, что случается с недотепами, сующими нос в чужие «дипломаты». Старая истина — береженого Бог бережет — тоже не пришла мне в голову, когда я шел домой с вишневым кейсом в руке. Если быть честным, на ум мне приходили сцены из тех же фильмов и криминальных хроник, где кейсы под завязку набиты пачками долларов. Кто бросит за это в меня камень? Тем более что я даже в мыслях не собирался оставлять находку себе. А найти баксы было бы забавно.

Пока я ждал лифта, подгреб еще один пассажир.

— Здравствуйте, Сергей Александрович, — не сказал, а пропел плотный, невысокого роста мужчина, мой сосед по этажу и один из немногих знакомых мне жильцов дома. — Вижу, промокли до нитки.

У соседа была редкая и странная фамилия — Жалоба. А имя и отчество без претензий: Иван Иванович. Когда-то Жалоба работал на Ленфильме, снимал картины, которые почему-то всегда шли, как тогда говорили, «вторым экраном». В заводских клубах и сельских кинотеатрах. Не могу сказать почему. Ни одного фильма, снятого соседом, не видел. Его подпись постоянно мелькала в газетах под различными заявлениями в защиту Президента или Собчака, с осуждением строительства дамбы и реконструкции гостиницы «Англетер».

До знакомства с соседом фамилия Жалоба попала мне лишь однажды. В справочнике «Весь Ленинград» за 1931 год. Время от времени я туда заглядываю в поисках имен для своих героев. Так вот, в этом фолианте я однажды наткнулся на Жалобу Антона Григорьевича, проживавшего в деревне Мурзинка. Рядом с Жалобой значился человек с еще более странной фамилией — Жаломей, работавший в учреждении с таинственной аббревиатурой «ВЛКУС». Имея не всегда безопасную привычку докапываться до сути, я выяснил, что это означало всего-навсего «Всесоюзный Ленинградский коммунистический университет им. Сталина».

Кстати, во времена своих путешествий по страницам справочника я обнаружил, что в 1931 году в городе проживали три Гитлера: Лев Моисеевич, Ричард Карлович и Абрам Семенович. Заподозрить их в родстве с Адольфом было трудно. Особенно Абрама Семеновича, служившего в Коммунистическом политпросветительском институте имени Крупской. Представляю, сколько проблем появилось у этих ребят в годы войны!

— Какой прелестный у вас дипломат, — восхитился Иван Иванович, когда мы поместились в кабину и лифт, медленно отщелкивая этажи и поскрипывая, пополз вверх. — Получили крупный гононар? Или премию Букера?

И улыбка, и голос у Жалобы всегда были доброжелательными, сочувствующими. А вот глаза соседа, его давящий пронзительный взгляд мне никогда не нравились. Какой-то милицкий взгляд. Особенно не понравился мне этот взгляд сейчас. Не хотелось мне, чтобы кто-то видел меня с найденным кейсом.

— Да какой гонорар? Издательства падают одно за другим. И тираж в пять тысяч уже кажется удачей.

— Вас все-таки издадут. И гонорара хватает даже на такую роскошь, — он ласково провел ладонью по вишневой тисненой коже. — Бережете? Сами вымокли как цуцик, а на кейс ни капельки не попало.

Я уже собирался рассказать соседу о том, что нашел эту шикарную вещь в телефонной будке, но вовремя остановил себя. Представил, сколько дополнительных вопросов задал бы мне Иван Иванович. Да еще напросился бы взглянуть на содержимое.

В это время лифт остановился на шестом этаже. Кивнув друг другу, мы разошлись по своим квартирам. Я направо, Жалоба — налево. Уже открыв свою дверь, Иван Иванович обернулся ко мне:

— Я на днях видел похожие дипломаты в «Пассаже». Богатый вы человек! Не каждый выложит за такую игрушку шестнадцать тысяч.

«Пошел бы ты...», — мысленно я отправил Жалобу так далеко, насколько позволила эрудиция. А вот с ответом не нашелся. Только пожал плечами и закрыл за собой дверь.

На какое-то время я даже забыл, что на мне мокрая рубашка, а хлюпающие ботинки оставляют на паркете мокрые следы. Да. У человека, пишущего детективные романы, любопытство — не самое слабое чувство.

Разглядывая кейс, лежащий на диване, я вспомнил о том, как часто героини моих детективных историй открывали чужие кейсы. И никогда не были разочарованы. Правда... «Ну, нет, — отменил я непрошено возникшее подозрение, — использовать для взрывного устройства такую шикарную вещь глупо. Извращение». Но запоздалое чувство опасности заставило меня все же приложить ухо к дипломату. Внутри ничего не тикало.

С тех пор, как вместо солидных портфелей вошли в моду кейсы — иногда их называют атташе-кейс, иногда дипломат, у меня их перебивало около десяти. Некоторые доносили до такого состояния, что их приходилось выбрасывать на помойку. Некоторые еще пылились на антресолях.

Мой приятель, в чьей квартире я сейчас жил, имел этих кейсов раза в три больше. Я несколько

раз натыкался на связку хитроумных ключиков, которые зачем-то хранились в одном из ящиков письменного стола. Так что, прежде чем курочить латунные замки моей находки отверткой, я решил испробовать старые ключи. И уже второй, самый примитивный и незатейливый, подошел. Замки открылись без натуги.

Я поднял крышку и не смог сдержать разочарованного вздоха.

Первое, что бросилось в глаза, — желтая обложка книги Джеки Коллинза «Жеребец». Затем сафьяновый несесер — в таких дамы носят орудия и боеприпасы, поддерживающие их мордашки в достойном виде.

Еще тут находился полиэтиленовый пакет с дождевиком, пестрый японский зонтик (как же без зонтика!), маленькая бутылка кока-колы, большая бутылка виски «Талискер» с острова Скай, флакон духов Нина Риччи. Пачка бумаг в боковом отделении и скрепленные тугой резинкой документы. И еще одна пачечка — ни толстая, ни тонкая. Американские стодолларовые купюры. Я не приотронулся к баксам и не пересчитывал их. Но интуиция подсказала — несколько тысяч.

Но миллионы отсутствовали.

И в это время раздался звонок в дверь.

Я чертыхнулся. Кого еще принесла нелегкая. Погода-то для гостей неподходящая. И сразу

вспомнил хитрющие глаза Ивана Ивановича Жалобы, с большим интересом изучающие найденный кейс. А что если у режиссера возникло желание обзавестись таким же? И перед тем, как отправиться в магазин, он решил убедиться, настолько ли хорош вишневый кейс при ближайшем рассмотрении?

Подумав об этом, я поспешно выдвинул ящик письменного стола и сгреб в него содержимое кейса. Лишь бутылку виски поставил прямо на пол. За портьеру. Мне во все не хотелось ни с кем делить радость первооткрывателя.

А звонок продолжал тренькать.

Я подошел к двери и заглянул в глазок. На лестничной площадке стоял молодой мужчина в милицейской форме. Участковый инспектор. Мой друг Леонид Карасев, владелец квартиры, знакомил нас, когда уезжал на год за границу. Предупредил участкового, что жить в квартире буду я.

— Здравствуйте, Сергей Александрович, — поприветствовал меня гость, когда я распахнул дверь. Надо же! Запомнил, как меня зовут. Молодчина.

— Здравствуйте, лейтенант. Проходите, — я посторонился, решив, что он примет приглашение. Но участковый не сдвинулся с места.

— Я на секунду. Тут такое дело... У Леонида Михайловича зарегистрирован карабин с нарезным

стволом. А сейчас идет проверка. Он вам не передал ключи от сейфа с оружием?

— Нет. Сказал, что мы оба будем спать спокойнее, если ключи он увезет с собой.

— Так... — лейтенант был разочарован. — Та-ак, — повторил он. — А карабин, значит, на месте?

— Куда же ему деться? У Леонида Михайловича такой сейф, что мне его вскрыть не под силу.

Лейтенант усмехнулся. Но не слишком весело. Наверное, подумал о том, как будет отчитываться о своей инспекции перед начальством.

— Придется вам, лейтенант, все-таки переступить через порог, — предложил я. — Взгляните на сейф. Секундочкой не отделаетесь.

— Наверное, — не очень уверенно сказал участковый. — Знал бы я, что такая проверка будет, заставил бы Леонида Михайловича сдать карабин на хранение.

Мы прошли в спальню, где в одном из шкафов был вертикально вмонтирован узкий, длинный стальной ящик с двумя сейфовыми замками.

Лейтенант взглянул на ящик с одобрением:

— Хороший сейф. А ключи, значит, отсутствуют?

— Хозяин увез с собой. При мне положил в чемодан. Да вы попробуйте потрясти сейф. Может карабин отзовется? — пошутил я.

Но участковый шутки не понял и, взявшись обеими руками за верх железного ящика, потрянул его. Вместе со шкафом. Внутри ящика что-то глухо стукнуло.

— Ну вот! И правда, на месте! — повеселел лейтенант. — Он у хозяина в кожаном чехле. Я видел. Потому и звук глухой. Теперь напишу в рапорте — у Карасева оружие на месте. Хранится в надлежащем порядке.

У меня мелькнула мысль, не предложить ли гостю попить чайку, но я тут же отменил ее. Мне не терпелось продолжить исследование содержимого дипломата.

С участковым мы расстались довольные друг другом. Я закрыл за ним дверь и, вернувшись к письменному столу, принялся выкладывать из ящика стола в беспорядке сваленные туда предметы.

Первым делом я взялся за документы.

На корочках одного из удостоверений были вытеснены буквы: «ГУБОП» и красовалось золотое пятно, отдаленно напоминающее герб России.

— Ни фиги себе, находочка! — произвольно вырвалось у меня. — Похоже, один из борцов с преступностью огребет большие неприятности. За потерю служебного удостоверения начальство по головке не погладит.

Борцом с преступностью оказалась женщина на вид лет тридцати пяти-сорока. Майор Нелидова Екатерина Ивановна. Судя по записи в ксивах, ей разрешалось хранение и ношение огнестрельного оружия. Какой же губоповец без волыны?

Екатерина Ивановна смотрела на меня безразличным взглядом. Темноволосая, с короткой стрижкой. Плотны сжатые губы и маленькая ямочка на подбородке намекали на противоречивость в характере. Не уродлива, не красива. Пройдешь на улице мимо, не обратишь внимания. Если, конечно, майор Нелидова не обладает хорошей фигурой и красивыми ножками. Но пойдя догадайся об этом по фотографии из служебной ксивы.

На фото из водительского удостоверения Катя Нелидова выглядела молодой заморенной дурнушкой.

Еще в кейсе имелся техпаспорт на «шестерку» и корреспондентское удостоверение от газеты «Смена». Удобная крыша для следователя. Можно уверенно совать свой носик в разные учреждения и конторы.

Что меня порадовало, так это то, что госпожа майор ездила со старым водительским удостоверением. Не удосужилась, как и я, поменять. Будет повод сослаться на родную милицию, если ко мне придерется какой-нибудь ворчун из ДПС. Но даже и просро-

ченные водительские документы помогли мне узнать, что майор родилась в 1964 году в деревне Тютюцы Новгородской области. А проживает на Прогонной улице. Даже не подозревал, что в Питере есть такая улица.

Тоненькая пачка протоколов допроса не привлекла моего внимания. Следовательно по особо важным делам Главного Управления по борьбе с особо опасными преступлениями пыталась выжать из какого-то Марина Петра Анатольевича сведения о преступнике по кличке Бант. Но свидетель был ушлым и ни на один вопрос Нелидовой не ответил. Единственная фраза, которую он произнес, была: «Да пошла ты!». Не преуспела Екатерина Ивановна! А по фото в удостоверении у меня сложилось впечатление, что женщина она волевая.

Лишь один предмет примирил меня с унылым содержанием многообещающего кейса — большая квадратная бутылка виски, которую я впопыхах спрятал за портьеру и забыл о ней. Только закончив тщательный досмотр принадлежащего майору имущества и сложив его в кейс, я почувствовал: чего-то не хватает в этом натюрморте. Отсутствовала самая главная деталь.

Я нагнулся и достал из-за портьеры бутылку. Водрузил ее на стол. Это было особое виски. Не какого-нибудь широко извест-

ного, вроде «Белой лошади» или «Джонни Уокер», а «Талискер» с острова Скай! Десять лет выдержки! И еще одно слово значилось на этикетке — «молт». Мой приятель когда-то объяснил мне, что словечко это означает особую технологию приготовления. Честно говоря, я ни разу не пробовал виски, приготовленное таким способом.

Теперь появилась надежда, что такой пробел в моем образовании будет восполнен. Ведь человек, которому возвратят утерянный кейс с документами, даже если этот человек женщина, просто обязан распить со своим благодетелем бутылку. Даже если она милиционер с тонкими губами и легкомысленной ямочкой на подбородке.

Часы показывали десять, когда я закрыл своим простеньким ключиком хитроумные замки дипломата и отложил его в сторону. Увлекательное все же занятие перерывать найденные вещи и пытаться представить себе характер растеряхи. Правда, в моем случае фотопортрет милицейской дамочки никак не подпадал под такое определение.

«Ладно, — сказал я себе. — Не пройдет и суток, как мы встретимся, и можно будет определить, такая ли она на самом деле растеряха, эта Екатерина Ивановна Нелидова». Чем больше я думал о ней, тем меньше верил в ее безалаберность. Почему следователь-

ша звонила из телефонной будки? Сотрудники такого учреждения наверняка оснащены приличной техникой. Если не было радиотелефона в ее «шестерке», то уж обычный мобильник должен болтаться на ее тонкой талии. В том, что талия у Нелидовой тонкая, я почему-то не сомневался.

Может быть, сотовый у нее сломался? Или его отключили за долги? А бандюганы, которых майор выслеживала, пристукнули ее в телефонной будке, а труп кинули в Мойку? Это они могли сделать запросто. А вот не прихватить с собой кейс?

Мне вдруг стало смешно. Еще не познакомившись с Екатериной Ивановной лично, я уже забыл все на свете — до сих пор не снял с себя мокрую одежду! Она высохла на мне, пока я беседовал с участковым и изучал найденное в кейсе барахло.

Я наконец добрался до ванны, включил воду и сбросил одежду. Отмокая и отогреваясь в горячей воде, я прикидывал, с чего начну поиски госпожи Нелидовой. Дадут ли мне телефоны ГУБОП по милицейскому справочному бюро 02? Наверное, дадут. Чего им скрывать? Но это будет телефон приемной или секретариата. А там начнут интересоваться, зачем мне понадобилась следователь по особо важным делам? Да и ни к чему привлекать к бедолаге внимание — может быть, она

еще не доложила начальству о потере и надеется на чудо. А если с ней что-то случилось? Следует ли позвонить в пресс-бюро ГУВД? С одним из его работников мне приходилось встречаться. Толковый парень. Но мне не хотелось обнародовать свой интерес к Нелидовой. И особенно перед милицескими чинами. Даже толковыми. Да и занят я завтра. Ровно в девять встречаюсь в одном из подъездов «Большого дома», серой каменной громадины на Литейном, с заместителем начальника Архива ФСБ капитаном Ружиным. Мне наконец дадут познакомиться с уголовным делом «Истинно православных», по которому в 1931 году осудили среди других и Никифора Петровича, моего деда, папиного отца.

Что ж, держать Нелидову в неведении еще сутки? Могу себе представить, как она нервничает.

Имелась слабая надежда разыскать майора по адресу из водительского удостоверения. Я удобнее сел на диван, поставил перед собой бутылку пива, бокал. Придвинул телефон.

Каждый знает, сколько выдержки требуется, когда начинаешь наводить справки по телефону. Выдержки у меня хватило, но результат изысканий оказался нулевой.

Во-первых, Прогонных улиц в Питере числилось две. Хорошо, что на одной из них не было дома под номером девять. На другой Прогонной улице в доме с таким номером находилось общежитие строительных рабочих, и Нелидова уже давно выехала из него по адресу: Васильевский остров, Косая линия, дом шестнадцать. Два года назад адресат покинул и Косую линию. Нового адреса и номера телефона в базе данных справочной службы не оказалось. Еще бы! Бдительность — наше оружие.

Как ни жаль Екатерину Ивановну, но придется ей подождать до завтрашнего вечера.

Спал я прекрасно и сны видел приятные: прохладные винные погреба, ряды бутылок с потемневшими от времени этикетками, огромные бочки, у которых вместо кранов бронзовые застежки, как на кейсе старшего следователя по особо важным делам. И я открываю эти застежки своим ключиком и наполняю вином тонкий стакан. Вино — сказка!

Проснулся в семь тридцать. С улыбкой на губах. Мне почудилось, что во рту еще сохранился вкус прекрасного виноградного вина.

Продолжение следует

НОВОГОДНИЕ АНЕКДОТЫ

ДИЛЕММА

— Куда бы на новогодние каникулы съездить? И так, чтобы надолго запомнилось!

— Какая разница — куда? Просто съезди в кредит.

ПОДАРОК

— Алло, жена, как там наш сынок, как встретили Новый год?

— Ой, ой, переколотил наш сын все игрушки на елке, и новый танк и все подарки разбил!

— А мой подарок тоже разбил?

— Твой молоток цел!

ТАБУ

Самое ужасное в последние дни перед Новым годом — это то, что в холодильнике полно еды, но ее нельзя есть.

НА «ПОЛЕ ЧУДЕС»

Якубович 1 января: «Внесите в студию первую тройку игроков!».

ТАК УЖ ПОВЕЛОСЬ НА РУСИ...

«Ну вот и поели, а теперь можно и поспать... Ну вот и поспали, а теперь можно и поесть...» Всемирная история... встречи Нового года на Руси.

СОБАЧЬЯ РАДОСТЬ

Новый год, стоит елка вся наряженная, гирлянды горят. Пробегают собака, смотрит на елку и думает: «О, в туалет свет провели!».

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

С Новым годом! С новым штатмом...

ПОСЛЕ ПРАЗДНИКА

— Ну как отпраздновал Новый Год, небось, уснул мордой в салат?

— Нет, в торт.

— Ого, до сладкого стола дотянул.

ТРАДИЦИЯ

«Надо съездить в супермаркет сегодня, а то завтра будет очень много народу» — традиционно подумали все жители нашего города.

ВЫСОКИЙ СПРОС

К новогодним праздникам стоимость барреля майонеза достигает своих пиковых значений.

ТОСТ

— Я пожелать бы всем хотел в крови побольше антител!

РЕШЕНИЕ

На Новый год кто-то один в семье должен быть трезвым.

Выбрали кота!

С ЛЕГКИМ ПАРОМ!

Каждый год 31 декабря мы с подругами паримся на кухне.

Традиция у нас такая!

НАХОДКА

— А что вы сегодня нашли под елкой?

— Сегодня под елкой нашли меня.

СПЛОШНЫЕ ВОПРОСЫ

Самые распространенные вопросы 1 января: «Кто я?», «Где я?», «Кто вы такие?» и «Кто это все будет убирать?».

ПЛАНЫ

— Какие у вас планы на Новый год?

— Залезем на елку... Будем звездами!

В ТОЧКУ!

Кто не курит и не пьет, тот запомнит Новый год.

КАК НА БИРЖЕ

Купили с кумой костюмы на Новый год — Доллар и Евро. Напьемся и будем падать и подниматься, падать и подниматься...

МЫ ГДЕ-ТО С ВАМИ

ВСТРЕЧАЛИСЬ...

Встреча Нового года. Одна дама говорит другой:

— Мне кажется, мы с вами уже встречали Новый год в одной компании лет 10 назад.

— Правда? Я что-то не припоминаю.

— У меня тоже на лица плохая память. Но на платья — хорошая.

ПРИГЛАШЕНИЕ

Городской медвытрезвитель приглашает старых друзей встретить Новый год в дружной и привычной компании. Бронирование кроватей по телефону 102!

ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель
редакционного совета:**
А. Федоров

**Сопредседатель
редакционного совета:**
Е. Забарчук

Редакционный совет:
А. Бондар
Н. Винниченко
В. Гриб
Б. Елисеев
П. Крашенинников
А. Кучерена

**Т. Москалькова
А. Пискунов
А. Пржездомский
В. Романова
С. Степашин
А. Торшин
С. Шахрай**

Редакционная коллегия: Н. Карташов, И. Голубничий, И. Гранкин, М. Гранкин, С. Дышев, А. Козонов, А. Чайка

Журнал является
социально значимым изданием,
издается с 1971 года

Учредители:

Министерство юстиции
Российской Федерации,
ООО «Журнал «Человек и Закон»

Главный редактор

Владислав Гриб

Шеф-редактор

Николай Карташов

Журнал рассылается:

в Совет Федерации ФС РФ,
Государственную Думу ФС РФ,
Мосгордуму,
Министерство юстиции РФ,
Генеральную прокуратуру РФ,
МВД РФ, ФСИН,
Администрацию Президента РФ,
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,
Конституционный Суд РФ,
Общественную палату РФ,
Ассоциацию юристов России.

Адрес редакции:

Россия, 115035, г. Москва,
Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7
Тел.: (495) 953-9108
E-mail: avtor@lawinfo.ru;
www.lawinfo.ru

Ответственный редактор:

Дарья Соловьева

Отдел подписки:

podpiska@lawinfo.ru
Тел.: (495) 617-1888

Подписка по каталогу:

Почта России.
Электронный каталог — П1806

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Номер подписан в печать 12.01.2022.

Номер вышел в свет 20.01.2022.

Формат 170x252 мм. Физ. печ. л. 9. Усл. печ. л. 9.
ISSN 0132-0831

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Фото на обложке и в материалах номера: Фотобанк Лори.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел. (4842) 70-03-87